SEDEMA/DGCA/ 5141 /2019

Ciudad de México, a veintiuno de octubre de dos mil diecinueve. ------------------------[redacted]
Visto.- Se da cumplimiento a la sentencia de fecha veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, dicta[redacted] por la Segunda Sala Ordinaria del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, en l[redacted] autos del juicio TJ/II-11504/2018, promovido por la persona moral **Puro Aire, S.A. de C.V.**, en l[redacted] términos siguientes *"En atención a lo antes asentado, esta juzgadora estima procedente declarar* [redacted] *NULIDAD de la RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA de fecha QUINCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISIE*[redacted] *mediante el cual se NIEGA LA REVALIDACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN PARA OPERAR Y MANTENER* [redacted] *VERIFICENTRO CON CLAVE NÚMERO MH9054, por actualizarse los supuestos en la fracción II, del artículo 1*[redacted] *de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, y acorde con el artículo 102, fracción II,* [redacted] *ordenamiento legal en cita; por lo tanto,* ***queda obligada la autoridad demandada a restituir al act***[redacted] ***en el pleno goce de sus derechos indebidamente afectados debiendo dejar sin efectos el ac***[redacted] ***declarado nulo y a emitir uno nuevo en el que evalúe y pondere, el caso en concreto, al momen***[redacted] ***de decidir otorgar o negar la revalidación solicitada, esto es, fundar y motivar debidamente*** [redacted] ***decisión, tomando en consideración lo expuesto en el presente fallo...***"; y la resolución a la qu[redacted] de diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve, en la que se resolvió: *"Por la conclusión alcanza*[redacted] *es* ***FUNDADA la presente queja,*** *en razón de que no se acredita el cumplimiento total de la sentencia dicta*[redacted] *por la Segunda Sala Ordinaria de este Tribunal en el presente juicio, motivo por el cual con fundamento en el artículo 106 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México,* ***SE REQUIERE*** *al* ***C. DIRECTOR GENERAL DE GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL AIRE (AHORA DIRECTOR GENERAL DE CALIDAD DEL AIRE) DEPENDIENTE DE LA SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO,*** *a efecto de que de cabal cumplimiento a la sentencia definitiva emitida por la Segunda Sala Ordinaria de este Tribunal con fecha veintiocho de mayo de dos mil dieciocho; en consecuencia; se le amonesta por el incumplimiento en que ha incurrido, conminándose a dar cumplimiento dentro del término de CINCO DÍAS HÁBILES ."* y, --

CONSIDERANDO

I.- Que de conformidad con el artículo 35, fracciones VI y VII de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México del trece de diciembre de dos mil dieciocho, misma que entro en vigor el uno de enero de dos mil diecinueve, corresponde a la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México, **autorizar la instalación, operación y funcionamiento** de los dispositivos, equipos o insumos cuya naturaleza atienda a la medición, el control y/o la reducción de emisiones contaminantes de cualquier tipo y fuente de jurisdicción local.

II.- Que de conformidad con el artículo 9°, fracciones XXXI y XXXIX de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, corresponde a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México, otorgar y revocar los permisos, licencias, **autorizaciones** y certificaciones establecidas en dicha Ley; **así como establecer y operar de manera directa, o indirectamente a través de una autorización**, los sistemas de verificación de fuentes de competencia local.

III.- Que los artículos 3°y 7° del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el dos de enero de dos mil diecinueve, se desprende que para el despacho de los asuntos de su competencia las Secretarías cuentan con Unidades Administrativas adscritas, entre las cuales se encuentran las **Direcciones Generales**, mismas que son dotadas de **atribuciones de decisión y ejecución,** tal es el caso de la Dirección General de Calidad del Aire adscrita a la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México.

IV.- Que de conformidad con la fracción IX, del artículo 183 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, señala que la Dirección General de Calidad del Aire, **cuenta con la facultad para establecer y operar por sí o a través de personas que autorice para ello, los sistemas de verificación del parque vehicular en circulación, matriculados en la Ciudad de México**.

Bajo este contexto, esta Dirección General de Calidad del Aire, es la autoridad competente para dar cumplimiento a la resolución de queja por incumplimiento de sentencia de diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve, y a la sentencia de veintiocho de mayo de dos mil dieciocho.

V.- Que el catorce de marzo de dos mil diecisiete, se publicó en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México No. 27 el "Aviso por el cual se da a conocer la Convocatoria Pública para obtener la Autorización para establecer y operar Centros de Verificación Vehicular en la Ciudad de México"; mismo que tuvo por objeto convocar a las personas físicas y morales interesadas en participar en el proceso para obtener una de las 55 autorizaciones por parte de la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México a través de la entonces Dirección General de Gestión de la Calidad del Aire, para establecer y operar centros de verificación vehicular en el territorio de la Ciudad de México, **quienes deberán cumplir con todos y cada uno de los puntos que se señalan en dicha convocatoria y sus Bases de participación; lo anterior, para la adecuada operación y funcionamiento de los equipos y sistemas de verificación vehicular; sujetos en todo momento al cumplimiento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, su Reglamento en materia de Verificación Vehicular, y demás instrumentos jurídicos aplicables.**

VI.- Que las Bases de Participación para obtener Autorización para establecer y operar centros de verificación en la Ciudad de México, dispone en el numeral **1.3. ESPECÍFICACIONES TÉCNICAS APLICABLES, que las características y especificaciones técnicas** del Centro de Verificación Vehicular **se señalan en el Anexo 1 y Anexo 1 A de dichas bases**, así como demás instrumentos legales aplicables en la materia.

VII.- Que el siete de agosto de dos mil quince se publicó en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el "Manual para la Operación y Funcionamiento de los Equipos, Instrumentos, Instalaciones y demás Elementos necesarios para la adecuada Operación y Funcionamiento de los Equipos y Sistemas de Verificación Vehicular.".

El diecinueve de octubre de dos mil diecisiete, fue publicado el "Acuerdo por el que se modifica el Manual para la Operación y Funcionamiento de los Equipos, Instrumentos, Instalaciones y demás Elementos necesarios para la adecuada Operación y Funcionamiento de los Equipos y Sistemas de Verificación Vehicular, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 7 de agosto de 2015.", que dejó sin efectos el numeral 6.2., relativo al procedimiento de revalidación de autorización para operar y mantener centros de verificación vehicular.

Posteriormente, el veintinueve de junio de dos mil dieciocho se publicó en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el "Manual para la Operación y Funcionamiento de los Equipos, Instrumentos, Instalaciones y demás Elementos necesarios para la adecuada Operación y Funcionamiento de los Equipos y Sistemas de Verificación Vehicular", el cual, en su transitorio TERCERO, dejó sin efectos el Manual publicado el 07 de agosto de 2015. Mismo que en lo subsecuente será referido como **"El Manual de operación vigente".**

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

VIII.- Que con fecha **dieciocho** y **veintiséis de octubre de dos mil diecisiete**, la persona moral **Puro Aire, S.A. de C.V.,** presentó ante la entonces Dirección General de Gestión de la Calidad del Aire, solicitud de Revalidación de la Autorización para establecer y operar el Centro de Verificación Vehicular **TH-9054**; de la revisión que esta Dirección realizó a las solicitudes de revalidación, se advierte que la correspondiente al veintiséis de octubre de 2017, se presentó en cumplimiento al punto 6.2 del Manual para la Operación y Funcionamiento de los Equipos, Instrumentos, Instalaciones y demás Elementos necesarios para la adecuada Operación y Funcionamiento de los Equipos y Sistemas de Verificación Vehicular, la cual se acompañó de dos carpetas blancas que contenían original y copia de los siguientes documentos:

> *"... A efecto de dar cumplimiento al artículo 18 del Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal en el Distrito Federal en materia de Verificación Vehicular, vengo a presentar los siguientes:*
>
> *ANEXOS DE CUMPLIMIENTO.*
>
> *a) Copia certificada de la escritura notarial folio 36431, librada ante el Notario Público 199, Lic. Arturo Pérez Negrete del Distrito Federal. En la que se describe los representantes legales con facultades de actos de administración. Anexando copia simple de las identificaciones originales de los representantes Legales.*
>
> *b) Copia simple del certificado vigente ISO 9001-2008.*
> *c) Copia del Dictamen de la Auditoria Ambiental.*
> *d) Acuerdo de seguimiento de Actualización de LAUF. De fecha 13 de junio de 2017, con número de folio SEDEMA/DGRA/DRA/006082/2017. Bajo el expediente PEI-KE-09-011-1-1.*
> *e) Dos copias del recibo de pago por un gran total de $93,564.00 (NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M.N.). Por concepto de Revalidación de Autorización para Operar y Mantener el centro de verificación vehicular MH-9054, el cual cuenta y opera con CUATRO (4) líneas de verificación vehicular a gasolina.*
> *f) Copia de la Fianza póliza, 2060552 emitida por la afianzadora, emitida por la afianzadora de nombre AFIANZADORA AZERTA, con una vigencia al treinta y uno de diciembre del año dos mil diecisiete..."*
>
> *(extracto visible a foja dos del escrito de revalidación de la actora)*

IX.- El quince de diciembre de dos mil diecisiete, la entonces Dirección General de Gestión de la Calidad del Aire, emitió el oficio **SEDEMA/DGGCA/5290/2015**, a través del cual negó a la persona moral **Puro Aire, S.A. de C.V.,** la Revalidación de Autorización para operar y mantener el centro de verificación con clave y número MH-9054.

X.- Derivado del considerando anterior, la persona moral **Puro Aire, S.A. de C.V.,** interpuso juicio de nulidad en contra de dicha negativa de revalidación, del cual conoció la **Segunda Sala Ordinaria del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México)**, bajo el número de expediente **TJ/II-11504/2018** de su índice, juicio que fue resuelto mediante sentencia de **veintiocho de mayo de dos mil dieciocho,** en la que se **declaró la nulidad de la resolución SEDEMA/DGGCA/5290/2017,** en los siguientes términos:

"CONSIDERANDO

IV....
De los preceptos antes citados se advierte que el otorgamiento de una revalidación para operar un centro de verificación vehicular deriva del ejercicio de una facultad discrecional de la autoridad, por lo que cuando decide no otorgarla no hay de por medio una sanción, sino una decisión unilateral derivada de sus facultades discrecionales.
...
A pesar de ello, la negativa de la revalidación de una autorización no es equivalente a su revocación, o la privación de un derecho adquirido, pues sólo esta última se puede considerar una sanción ante el incumplimiento de una obligación; sin embargo, aquella constituye el ejercicio de una facultad discrecional de la autoridad, a través de la cual, se abstiene de seguir prorrogando la vigencia de una autorización para operar un centro de verificación.

Lo anterior es así, pues las hipótesis de incumplimiento que puedan dar lugar a una revocación o cancelación sí se prevén normativamente, pero la ratificación y la revalidación no son facultades de ejercicio obligatorio, pues no puede sostenerse que la autoridad está obligada a ratificar o revalidar las autorizaciones que se soliciten, pues en ese caso, tiene un amplio margen de apreciación para decidir si las otorga o no, a partir de la valoración que haga.

Es por ello que, contrario a lo establecido por la autoridad demandada en el oficio impugnado, si bien está en aptitud de negar o conceder la revalidación de un permiso, no se trata ésta de una facultad enteramente discrecional ni una de ejercicio obligatorio, ***pero sí de una facultad, que atento a la legitima expectativa de derechos que tiene un permisionario, para el caso de que sea negativa la respuesta de la autoridad, tal negativa para ser legal, está sujeta a que sea soportada en una motivación amplia y reforzada en la que queden explicitadas las razones de orden público y/o las razones especificas*** *propias del establecimiento en particular que llevan a la administración pública a considerar que, en ese especifico caso, la legitima expectativa que pudiera tener un permisionario que solicita la revalidación ha sido sobrepasada o desplazada por la situación de orden público invocada o por la irregularidad legal con que se desempeñó.*

Lo anterior, significa que en la motivación de la negativa debe establecerse si variaron las necesidades de orden público, y hacer debe hacer explicitas esas razones que, por lo demás también deben poderse soportar de alguna manera y no concretarse a ser meras afirmaciones, pues aceptar meras afirmaciones no soportadas o soportables objetivamente, haría sumamente vulnerables a los particulares por el amplio margen de arbitrariedad que permiten, y por eso no se allanaría con el derecho a la seguridad jurídica.
...
En atención a lo antes asentado, esta juzgadora estima procedente declarar la NULIDAD de la RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA de fecha QUINCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, mediante el cual se NIEGA LA REVALIDACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN PARA OPERAR Y MANTENER EL VERIFICENTRO CON CLAVE NÚMERO MH9054, por actualizarse los supuestos en la fracción II, del artículo 100, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, y acorde con el artículo 102, fracción II, del ordenamiento legal en cita; por lo tanto, queda obligada la autoridad demandada a restituir al actor en el pleno goce de sus derechos indebidamente afectados debiendo dejar sin efectos el acto declarado nulo y a emitir uno nuevo en el que evalúe y pondere, el caso en concreto, al momento de decidir otorgar o negar la revalidación solicitada, esto es, fundar y motivar debidamente su decisión, tomando en consideración lo expuesto en el presente fallo.
...

R E S U E L V E

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

PRIMERO.- *La parte actora acreditó los extremos de su acción.*

SEGUNDO.- *Se declara la nulidad con todas sus consecuencias legales de la RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA, de fecha QUINCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, mediante la cual SE NIEGA LA REVALIDACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN PARA OPERAR Y MANTENER EL VERIFICENTRO CON CLAVE Y NÚMERO MH-9054, quedando obligada la responsable a dar cumplimiento al presente fallo dentro del término indicado en la parte final de su considerando cuarto.*
(...)"

XI.- Que con fecha **veinte de junio de dos mil dieciocho** la entonces Dirección General de Gestión de la Calidad del Aire, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia de fecha veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, mismo que fue registrado bajo la toca **R.A.J. 111702/2018,** y resuelto mediante resolución de catorce de noviembre de dos mil dieciocho, en la cual se determinó lo siguiente:

"...
Ello sin que de forma alguna se acoten las facultades de la ahora apelante, ya que contrario a lo que señala la parte actora no se está ante un derecho adquirido, en virtud de que en el momento en el que un particular solicita ante la administración publica la revalidación de un permiso o autorización para realizar cierta actividad la cual será de interés público, este va a encontrase ante una expectativa de derecho, en la cual la autoridad cuenta con facultades discrecionales las cuales están previstas en la normatividad aplicable y estas se encontrara en un hipótesis de hecho, a la que la autoridad puede aplicar o no, la consecuencia legal prevista en la propia norma; es decir no basta que se satisfaga la hipótesis, para que legalmente se deba aplicar la consecuencia, sino que ésta quedará a la ponderación de la autoridad administrativa demandada.
...

RESUELVE

PRIMERO.- *Conforme a lo expuesto en el Considerando IV, de esta sentencia, los dos agravios planteados por la parte recurrente, son* ***infundados.***----------

SEGUNDO.- *Se* ***CONFIRMA*** *por sus propios motivos y fundamentos la sentencia de fecha veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, pronunciada por la Segunda Sala Ordinaria de este Tribunal, en el juicio de nulidad número* ***TJ/II-11504/2018.***
..."

XII.- En contra de la resolución al recurso de apelación de fecha **catorce de noviembre de dos mil dieciocho**, la hoy Dirección General de Calidad del Aire interpuso Recurso de Revisión Contenciosa Administrativa, mismo que fue radicado bajo el toca **R.C. 29/2019** y resuelto por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, mediante resolución de **veintidós de febrero de dos mil diecinueve,** en el que se determinó su desechamiento.

XI.- Derivado de lo anterior, el **treinta y uno de mayo de dos mil diecinueve,** la Dirección General de Calidad del aire emitió el oficio SEDEMA/DGCA/2624/2019, por medio del cual le determinó lo siguiente:

"...Derivado de lo anterior, y atendiendo a lo dispuesto en la propia sentencia de veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, en la que el órgano jurisdiccional precisó que "...la ***revalidación no son facultades de ejercicio obligatorio, pues no puede sostenerse***

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México

que la autoridad está obligada a ratificar o revalidar las autorizaciones que se soliciten, pues en ese caso, tiene un amplio margen de apreciación para decidir si las otorga o no, a partir de la valoración que haga.", de ahí que, en el caso concreto, al valorar la solicitud de 18 de octubre de 2017 en conjunto con la normatividad que le era aplicable y vigente al momento de dicha solicitud, se determinó negar la revalidación para operar y mantener el centro de verificación MH-9054, al no haber exhibido la carpeta con los documentos requeridos en el numeral .6.2. del Manual para la Operación y Funcionamiento de los Equipos, Instrumentos, Instalaciones y demás Elementos necesarios para la adecuada Operación y Funcionamiento de los Equipos y Sistemas de Verificación Vehicular, publicado el 07 de agosto de 2015 en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal.

...

Lo anterior, en virtud de que si bien es cierto el Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra del Distrito Federal, en Materia de Verificación Vehicular, establece la figura de la revalidación, también lo es, que dicho artículo dispone que el procedimiento de revalidación debe tramitarse conforme a lo dispuesto en el Manual para la Operación y Funcionamiento de los Equipos, Instrumentos, Instalaciones y demás elementos necesarios para la adecuada operación y funcionamiento de los equipos y sistemas de verificación vehicular; sin embargo dicho Manual fue objeto de modificaciones, tal y como se expuso en el considerando IX, y dichas modificaciones entraron en vigor el 20 de octubre de 2017, por lo que a la fecha de presentación de su solicitud (26 de octubre de 2017) ya no prevé procedimiento ni requisitos y lineamientos para revalidar autorizaciones. Lo que se traduce, en que al momento de su solicitud, la hipótesis de revalidación no existe en la normatividad aplicable, razón por la cual, esta Dirección General se encuentra imposibilitada jurídicamente para revalidar su autorización, así como para entrar al análisis de las documentales que exhibió en la carpeta que adjuntó a la solicitud de revalidación ingresada en la Oficialía de Partes de esta Autoridad el 26 de octubre de 2017.

..."

XII.- Inconforme con lo anterior, la actora interpuso recurso de queja en contra del oficio **SEDEMA/DGGCA/2624/2018,** por lo cual, **el quince de agosto de dos mil diecinueve**, la Segunda Sala del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, requirió a esta Dirección General para que rindiera informe respecto del cumplimiento a la sentencia dictada en el juicio de nulidad TJ/II-11504/2018, la que fue resuelta el diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve, en los siguientes términos:

*"...esta Segunda Sala Ordinaria del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, considera que la queja interpuesta resulta **FUNDADA,** por lo que hace al segundo de los efectos de la sentencia que es emitir un nuevo acto en el que evalué y pondere el caso concreto de la accionante, al momento de decidir otorgar o negar la revalidación solicitad, esto es, fundar y motivar debidamente su decisión.*

*Se afirma lo anterior dado que de la resolución supuestamente emitida en cumplimiento de la sentencia dictada por esta Segunda Sala Ordinaria, se advierte la inexacta aplicación del Manual de Operación y Funcionamiento de los Equipos, Instrumentos, Instalaciones y demás Elementos necesarios para la adecuada Operación y Funcionamiento de los Equipos y Sistemas de verificación Vehicular, publicado el **siete de agosto de dos mil quince,** puesto que los requisitos al numeral 6.2., a la fecha de presentación de la solicitud de la hoy **accionante, ocurrida el trece** de octubre de dos mil diecisiete, NO SON APLICABLES ANTE EN CAMBIO DE TECNOLOGIA EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE VERIFICACIÓN*

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

*VEHICULAR. Aunado a ello, si bien el **catorce de marzo de dos mil diecisiete,** la Dirección General de Calidad del Aire, publicó la Convocatoria para nuevos verificentros en los que se da a conocer al público en general que en la verificación vehicular se realizaría a partir del **primero de julio de dos mil dieciocho con** NUEVA TECNOLOGIA, jamás se especificó que los verificentros que operaban con una autorización al **treinta y uno de diciembre de dos mil diecisiete,** estuvieran excluidos.*

Lo anterior, deja en evidencia que al emitir el supuesto cumplimiento de sentencia, la enjuiciada aplica de forma inexacta un manual de operación derogado en perjuicio de las persona moral que es titular de un derecho a revalidar, como es la autorización del verificentro MH-9054, lo que evidencia la aplicación retroactiva de tal manual en detrimento de la actora, con la consecuente violación del artículo 14 constitucional y por ende, el incumplimiento de la sentencia dictada por este cuerpo colegiado.

*Por otra parte, con la emisión del oficio SEDEMA/DGCA/2624/2019, no se cumple con la sentencia de fecha **veintiocho de mayo de dos mil dieciocho,** puesto que no se establece claramente si variaron las necesidades de orden público por las que inicialmente se otorgó la concesión a la demandante, como tampoco es explicita en señalar las razones de su negativa, ni cuáles son las irregularidades legales del establecimiento en particular y su operación, lo que evidencia que no fueron ponderadas, de modo tal que, revelen que es por su importancia, gravedad o reiteración, se justifica sobreponerlas para desplazar, válidamente, la legítima expectativa del particular a obtener la revalidación, extremos éstos que, al no satisfacerse, tornan desproporcional y, por ende, arbitraria la decisión de no revalidación, frente a la expectativa legítima que corresponde al particular autorizado.*
..."

XIII. Que en estricto cumplimiento a los efectos de la resolución de queja de diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve y la sentencia definitiva de fecha veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, esta Dirección General emitió el oficio **SEDEMA/DGCA/4940/2019** de siete de octubre de dos mil diecinueve, mediante el cual se le requirió a la actora para que dentro del término de sesenta días, contados a partir de la notificación oficio antes citado, exhibiera a través de la Oficialía de Partes de esta Dirección General sita Tlaxcoaque No. 8, Planta Baja, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P.06090, los documentos y requisitos establecidos en el Anexo 1 denominado, "ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, ADMINISTRATIVAS Y LEGALES QUE DEBERÁN CUMPLIR LOS CENTROS DE VERIFICACIÓN PARA EL TRÁMITE DE REVALIDACIÓN PARA OPERAR CENTROS DE VERIFICACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO, MISMOS QUE SE TOMARON DE LAS BASES DE PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA DE 14 DE MARZO DE 2017 (EN LO APLICABLE), PARA HOMOLOGAR LAS CONDICIONES Y REQUISITOS BAJO LOS CUALES SE PRESTA EL SERVICIO DE VERIFICACIÓN VEHICULAR ACTUALMENTE, Y QUE SE SOLICITAN DE MANERA EXCLUSIVA, PARA DAR CUMPLIMIENTO A RESOLUCIONES JURISDICCIONALES.", y con ello proceder al estudio de su solicitud de revalidación.

XIV. Que el **dieciocho de octubre de dos mil diecinueve,** la persona moral **Puro Aire, S.A. de C.V.**, presentó en la Oficialía de Partes de esta Dirección General, un escrito con una carpeta en desahogo del requerimiento formulado mediante el oficio SEDEMA/DGCA/4940/2019 de siete de octubre de dos mil diecinueve, oficio registrado con el folio 015269/19.

XV.- Que el artículo 179 fracciones VI y VII del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, establece las cuotas a pagar por la vigencia anual de la Revalidación de la Autorización para Operar y Mantener un Centro de Verificación Vehicular.

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México

XVI.- Que toda vez que, la resolución de queja de diecisiete de septiembre de dos mil diecisiete, declaró parcialmente cumplida la sentencia de veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, respecto a que se dejó sin efectos el oficio SEDEMA/DGGCA/5290/2017 de quince de diciembre de dos mil diecisiete, por medio del cual, la entonces Dirección General de Gestión de la Calidad del Aire **negó** la Revalidación de la Autorización para Operar y Mantener el Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-9054 a la Persona Moral denominada **"Puro Aire, S.A. de C.V."**, motivo por el cual **debe quedar intocada la resolución SEDEMA/DGGCA/2624/2017 de fecha treinta y uno de mayo dos mil diecinueve**, únicamente en cuanto al **CONSIDERANDO XI, INCISO A, en el que se determinó *"A. Se declara sin efectos el oficio SEDEMA/DGGCA/5290/2017, de quince de diciembre de dos mil diecisiete"***.

No obstante lo anterior, respecto del efecto de emitir una **respuesta fundada y motivada a la solicitud de revalidación de la parte actora**, se determina lo siguiente:

Se declara la nulidad de los CONSIDERANDOS XI, INCISO B, NÚMERO 1, 2, del oficio SEDEMA/DGGCA/2624/2017 de fecha treinta y uno de mayo dos mil diecinueve, y se procede a realizar el estudio de las documentales exhibidas por la actora el dieciocho de octubre de dos mil diecinueve.

En ese contexto, y bajo las consideraciones expuestas, **en estricto cumplimiento a los efectos señalados en la resolución de queja de diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala Ordinaria del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México;** se realiza el análisis de los documentos exhibidos por la actora, de conformidad el Anexo 1 denominado, *"ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, ADMINISTRATIVAS Y LEGALES QUE DEBERÁN CUMPLIR LOS CENTROS DE VERIFICACIÓN PARA EL TRÁMITE DE REVALIDACIÓN PARA OPERAR CENTROS DE VERIFICACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO, MISMOS QUE SE TOMARON DE LAS BASES DE PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA DE 14 DE MARZO DE 2017 (EN LO APLICABLE), PARA HOMOLOGAR LAS CONDICIONES Y REQUISITOS BAJO LOS CUALES SE PRESTA EL SERVICIO DE VERIFICACIÓN VEHICULAR ACTUALMENTE, Y QUE SE SOLICITAN DE MANERA EXCLUSIVA, PARA DAR CUMPLIMIENTO S RESOLUCIONES JURISDICCIONALES."*, señalado en el considerando XIII de esta resolución, siendo esta la normatividad que se debe aplicar EXCLUSIVAMENTE PARA ESTUDIAR LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD, resultando que, la persona moral PURO AIRE, S.A. DE C.V., cumplió con los requisitos señalados en el anexo 1 referido.

Por lo anterior, y considerando lo dispuesto en el artículo 18 del Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, en materia de Verificación Vehicular, reformado a través del Decreto publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, del 07 de agosto de 2015, y **las circunstancias de hecho y de derecho que imperan actualmente respecto de las condiciones y requisitos para otorgar autorizaciones para la prestación del servicio de verificación vehicular, entre las que se encuentra la aplicación de las nuevas condiciones y especificaciones técnicas que se establecieron en las Bases** del "Aviso por el cual se da a conocer la Convocatoria Pública para obtener la Autorización para establecer y operar Centros de Verificación Vehicular en la Ciudad de México", y lo dispuesto en "El Manual de Operación vigente".

Así como, la aplicación de lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, adicionado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de junio de dos mil once, en la cual se estableció que las normas en materia de derechos humanos se interpretarán de conformidad con la Carta Magna y con los tratados internacionales de la materia, **procurando favorecer en todo tiempo a las personas con la**

Tlaxcoaque Nº 8, plso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

aplicación más amplia o la interpretación más extensiva, **cuando se trate de derechos protegidos**.

Además de que, si bien es cierto el constituyente permanente mexicano no dispuso expresamente como titulares de los derechos consagrados en la Constitución a las personas jurídicas, como si se hace en otras normas fundamentales o instrumentos internacionales, también lo es, que en el texto del precepto constitucional referido habla lisa y llanamente del término "personas", pudiendo hacer una interpretación extensiva, funcional y útil, entendiendo que la redacción de este numeral no sólo se orienta a la tutela de las personas físicas, **sino también incluye a las jurídicas, siendo titulares éstas últimas de aquellos derechos que sean compatibles con su naturaleza**, por lo que, la aplicación del principio de interpretación más favorable también resulta aplicable a las personas morales, bajo condición que no se trate de aquellos derechos cuyo goce exclusivo sea para personas físicas, tal como lo sostuvo el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis de jurisprudencia P./J. 1/2015 de la Décima Época, con número de registro 2008584, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 16, Tomo I, en Marzo de 2015, en materia Constitucional, visible a página 117, cuyo rubro y texto es:

> ***"PRINCIPIO DE INTERPRETACIÓN MÁS FAVORABLE A LA PERSONA. ES APLICABLE RESPECTO DE LAS NORMAS RELATIVAS A LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS QUE SEAN TITULARES LAS PERSONAS MORALES.*** *El artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al disponer que en los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en dicha Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, no prevé distinción alguna, por lo que debe interpretarse en el sentido de que comprende tanto a las personas físicas, como a las morales, las que gozarán de aquellos derechos en la medida en que resulten conformes con su naturaleza y fines. En consecuencia, el principio de interpretación más favorable a la persona, que como imperativo establece el párrafo segundo del citado precepto, es aplicable respecto de las normas relativas a los derechos humanos de los que gocen las personas morales, por lo que deberán interpretarse favoreciendo en todo tiempo la protección más amplia, a condición de que no se trate de aquellos derechos cuyo contenido material sólo pueda ser disfrutado por las personas físicas, lo que habrá de determinarse en cada caso concreto."*

Además, de la obligación de todos los servidores públicos promover, respetar, proteger y garantizar los derechos de las personas, y en atención al principio de progresividad mismo que ordena ampliar el alcance y la protección de los derechos humanos en la mayor medida posible hasta lograr su plena efectividad **de acuerdo con las circunstancias fácticas y jurídicas,** por lo que en sentido positivo, del principio de progresividad deriva para el legislador (sea formal o material) la obligación de ampliar el alcance y la tutela de los derechos humanos; **y para el aplicador, el deber de interpretar las normas de manera que se amplíen**, en lo posible jurídicamente, esos aspectos de los derechos.

En esa tesitura, y toda vez que en el caso concreto, el derecho humano que se pretende proteger es el de igualdad, mismo que es aplicable por su naturaleza a las personas morales, principio de igualdad que se configura como uno de los valores superiores del orden jurídico, **lo que significa que ha de servir de criterio básico para la producción normativa y su posterior interpretación y aplicación**, cuyo valor superior que persigue consiste en evitar que existan normas que, llamadas a proyectarse sobre situaciones de igualdad de hecho, **produzcan como efecto de su aplicación la ruptura de esa igualdad al generar un trato discriminatorio entre situaciones análogas.**

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México

En consecuencia, esta Autoridad en cumplimiento de su obligación de garantizar, proteger y respetar el derecho de igualdad en favor de los centros de verificación autorizados con motivo de la Convocatoria Pública señalada en el considerando V, así como el derecho de igualdad de la persona moral **Puro Aire, S.A. de C.V.**, parte actora en el juicio de nulidad TJA-II-11504/2018, es necesario que el dictado de la presente resolución **se encuadre en las nuevas condiciones bajo las cuales se presta actualmente el servicio de verificación vehicular**; además, bajo el principio de progresividad y tratamiento de igualdad, deberán de homologarse los términos y condiciones en que fueron dictadas las autorizaciones que derivaron de la convocatoria aludida tal como: **vigencia (años), las aportaciones al Fondo Ambiental Público y al Fondo Ambiental para el Cambio Climático, acreditación como unidad de verificación vehicular, equipos de verificación, software y hardware, infraestructura, requisitos técnicos y administrativos que señalen las Bases de Participación y el "Manual de Operación vigente".**

En adición a lo anterior, es ineludible la homologación de las condiciones para la prestación del servicio de verificación, puesto que, como quedo precisado en los considerandos de la Convocatoria Pública señalada en el considerando V de esta resolución, uno de los motivos para la emisión de la misma, fue el cambio de los equipos de verificación vehicular, que permita mayor eficacia y eficiencia en la medición de emisiones vehiculares, y por dicha razón, fue necesario el cambio de la infraestructura de conexión de dichos equipos para su debida operación, como lo fue el caso de la **estación meteorológica, Sistema Operativo para estaciones de Captura Centralizada, Administrativa, Inspección Visual y Sistema de Diagnóstico a Bordo, de Prueba de Emisiones y de Impresión, en virtud de que el sistema que era utilizado anteriormente no puede ser actualizado ni recibe soporte por parte de Microsoft, implementación de equipos de inspección físico mecánica, equipo para medición de partículas,** siendo estas cuestiones fundamentales para hacer de la prueba de verificación vehicular un instrumento eficiente para la disminución de emisiones a la atmosfera, en beneficio del interés social y la salud de la colectividad, por lo que, se: ----------

R E S U E L V E

PRIMERO.- Se otorga la presente **Revalidación de la Autorización** para Operar y Mantener el Centro de Verificación con clave y número anterior MH-9054, con una vigencia **del 21 de octubre de 2019 al 31 de diciembre de 2027**, a favor de la Persona Moral denominada **"Puro Aire, S.A. de C.V.",** con Registro Federal de Contribuyentes número: **PAI960724JJ0,** con domicilio ubicado en **Calle Tonantzin, número 93, Colonia Tlaxpana, Alcaldía Miguel Hidalgo, Código Postal 11370, en la Ciudad de México**, contando con una superficie total de **552 m²**, cuyo objeto es la prestación del servicio de Verificación de Emisiones Vehiculares a Vehículos con motor ciclo Otto y con motor ciclo Diésel, en los términos que establece la legislación aplicable a la materia. Lo anterior, por los motivos y razones expuestos en el considerando **XVI de este documento.**

En cualquier momento la DGCA ante el evento de existir una mejora tecnológica que beneficie el proceso de verificación vehicular y en consecuencia al medio ambiente, solicitará en el plazo que esta indique a través de la publicación de una Circular, al titular de la presente autorización las adecuaciones necesarias. De no realizarse las mejoras será causa de revocación de la presente Revalidación.

SEGUNDO. - La presente Revalidación permite la operación de **4** líneas de verificación que prestan el servicio a unidades con motor ciclo Otto, **0** línea (s) de verificación para unidades con motor a Diésel y **0** línea (s) de verificación para unidades ambos tipos de ciclos (Duales).

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

TERCERO.- Para efectos de facilitar su identificación y de conformidad con los motivos expuestos en el considerando **XVI**, respecto de la homologación con los centros de verificación que operan a partir del 1° de julio de 2018, el Titular de la presente Revalidación de Autorización, independientemente de su denominación o razón social, deberá ostentarse ante la ahora Dirección General de Calidad del Aire, la ahora Dirección General de Inspección y Vigilancia Ambiental y ante terceros a quienes preste el servicio de verificación vehicular, como **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"**, esto sin perjuicio de cumplir en los supuestos y casos procedentes, con las formalidades legales previstas para tales efectos.

CUARTO.- La presente Revalidación es personal e intransferible, por lo que no es procedente y no tendrá ningún efecto jurídico la transferencia de derechos y obligaciones derivados de la Revalidación de la Autorización para Operar y Mantener los Centros de Verificación Vehicular en la Ciudad de México.

Para el cambio de denominación o razón social y/o para la transmisión de la tenencia accionaria, fusión, escisión así como de cualquier otro cambio que pretendan realizar y que incida en la presente Revalidación de la Autorización, el Titular de la misma deberá solicitar autorización a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 del Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, en Materia de Verificación Vehicular.

QUINTO.- La vigencia de la presente Revalidación de Autorización podrá prorrogarse hasta por un periodo de diez (10) años, siempre y cuando el **"Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-76"** cumpla con todos los requisitos respectivos y la legislación aplicable y vigente, atendiendo siempre a lo previsto en el resuelve PRIMERO anterior, en relación al cambio tecnológico.

SEXTO.- El Titular de la presente Revalidación de la Autorización se obliga a dar cumplimiento a lo dispuesto en la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, el Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, en Materia de Verificación Vehicular, a la Revalidación y Ratificaciones para Operar y Mantener el Centro de Verificación Vehicular a favor de la persona moral denominada **"Puro Aire S.A. de C.V."**, a las Normas Oficiales Mexicanas, Normas Ambientales para la Ciudad de México, al Programa de Verificación Vehicular Obligatoria vigente, **las Bases de participación de la Convocatoria Pública para obtener Autorización para establecer y operar Centros de Verificación Vehicular en la Ciudad de México, mismas que están disponibles para su consulta en el link http://www.data.sedema.cdmx.gob.mx/centros-verificacion-vehicular/convocatoria.html; los REQUISITOS TÉCNICOS señalados en el Anexo 1A que se puede consultar en el en el link www.sedema.cdmx.gob.mx/storage/app/media/ANEXO_1A.pdf, "Manual de operación vigente",** Acuerdos, Circulares y demás disposiciones jurídicas aplicables que emita la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México o Autoridad competente, asimismo se obliga a cumplir con todas y cada una de las siguientes:

C O N D I C I O N E S

PRIMERA.- El **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"** deberá ser destinado única y exclusivamente a la Verificación de Emisiones Vehiculares, por lo que el Titular de la presente Revalidación de la Autorización se obliga a estar aislado de cualquier otro giro comercial o de servicios, debiendo prestar el servicio de Verificación Vehicular conforme a lo dispuesto por la normatividad aplicable en la materia, absteniéndose de realizar actividades que se contrapongan

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06090, Ciudad de México

con la correcta Operación y Funcionamiento del Centro de Verificación Vehicular, y la adecuada prestación del servicio.

Únicamente será procedente la instalación de hasta 03 máquinas expendedoras de venta de bebidas no alcohólicas, alimentos, golosinas y recargas de tiempo aire, así como el servicio de fotocopiado para los documentos que los solicitantes del servicio de verificación deban presentar, siempre que ello no se contraponga con la operación del Centro de Verificación Vehicular y la adecuada prestación del servicio, previa autorización de la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México, sin perjuicio de las demás obligaciones que deban cumplirse ante otras instancias conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

SEGUNDA.- El **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"** debe contar con la infraestructura, personal, requisitos y condiciones necesarias para la prestación del servicio de Verificación Vehicular, de conformidad con lo dispuesto en el **"Manual de operación vigente".**

Dicho Centro de Verificación Vehicular será verificable por esta Dirección General, así como inspeccionado y vigilado por la Dirección General de Inspección y Vigilancia Ambiental, y en caso de incumplimiento y/o infracción a alguna de las disposiciones aplicables se estará a los supuestos establecidos en la Condición DÉCIMA TERCERA de la presente revalidación.

TERCERA.- Las líneas de verificación de emisiones vehiculares de unidades con motor ciclo Otto deberá tener la capacidad para aplicar los 02 métodos de prueba establecidos en la Norma Oficial Mexicana NOM-047-SEMARNAT-2014 o la que la sustituya, así como la NOM-167-SEMARNAT-2017 o la que la sustituya y/o lo que esta Dirección General determine.

Estas líneas deberán contar con los equipos analizadores de gases que la Dirección General de Calidad del Aire determine de conformidad con lo dispuesto en el **numeral 4 "ESPECIFICACIONES DE EQUIPO DE VERIFICACIÓN VEHICULAR"** del **"Manual de operación vigente"**, los cuales deberán operar en coordinación con el dinamómetro, las estaciones meteorológicas, y el sistema de cómputo e impresión de resultados, todo ello en conexión de datos con la red amplia de comunicación implementada por la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México, así como en las especificaciones técnicas del, **Anexo 1A, mismas que se encuentran disponibles en la página oficial de la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México, específicamente en el link www.sedema.cdmx.gob.mx/storage/app/media/ANEXO_1A.pdf.**

Asimismo, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6.13 de las Bases de Participación de la Convocatoria Pública de 14 de marzo de 2017, la persona moral **"Puro Aire S.A. de C.V."**, deberá presentar una carta compromiso firmada por el Representante Legal y/o Apoderado Legal de la empresa (con facultades para actos de administración), en la que manifieste su compromiso de contar con el equipo de medición de número de partículas según el número de líneas autorizadas, o cualquier otro elemento que se determine por parte de esta Dirección General.

CUARTA.- El otorgamiento de la presente Revalidación de la Autorización para Operar y Mantener el **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"** está condicionada al pago anual de las cuotas establecidas en las fracciones **VI y VII del artículo 179 del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente**, en un período no mayor a **05 días hábiles contados a partir de la notificación** de la presente Revalidación de la Autorización.

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

Asimismo, la presente Revalidación de la Autorización se encuentra condicionada al pago único de la aportación al Fondo Ambiental para el Cambio Climático del Fondo Ambiental Público de la Ciudad de México por la cantidad de $250,000.00 (DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100 MN) por cada línea de verificación autorizada, como quedó establecido en el último párrafo del numeral 4.12 de las Bases de Participación de referida convocatoria, y con fundamento en los artículos 69 y 70 de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal. **Para lo cual previo al inicio de operaciones deberá acreditar la realización de la aportación correspondiente, y exhibir una copia clara y legible del comprobante que al efecto se emita.**

La falta de aportación será causa de revocación de la Revalidación de Autorización para operar el Centro de Verificación Vehicular con clave y número **MH-76**.

Así mismo, el **"Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-76"** está obligado a realizar aportación por la cantidad de $30.00 (TREINTA PESOS 00/100) por cada verificación aprobada y/o rechazada en forma mensual, la cual será depositada a la subcuenta correspondiente al Fondo Ambiental para el Cambio Climático del Fondo Ambiental Público de la Ciudad de México, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 y 70 de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal.

Las aportaciones al Fondo Ambiental Público señaladas, derivan de lo dispuesto en las bases de participación referidas, y resultan obligatorias para efecto de igualar las condiciones que rigen la prestación del servicio de verificación al momento de la emisión de la presente, de conformidad con lo expuesto en el considerando XVI de esta Revalidación.

QUINTA.- La vigencia de la presente Revalidación de Autorización también está condicionada al trámite y obtención de la Ratificación anual por parte de la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México, para continuar operando el **"Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-76"** durante el término de su vigencia, misma que implica un pago anual, por lo que se deberá seguir el procedimiento establecido en el Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal en Materia de Verificación Vehicular, el **"Manual de Operación vigente"**, así como el procedimiento que al efecto se emita y demás disposiciones que la propia Secretaría determine.

SEXTA.- El Titular de la presente Autorización deberá dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 193 fracción I de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, por lo que deberá entregar a esta Dirección General, en un máximo de **quince (15) días hábiles siguientes** a la notificación de la presente, una **Fianza por el equivalente a 11,500 (once mil quinientos)** veces la Unidad de Medida y Actualización a efecto de garantizar el cumplimiento de las obligaciones y condiciones establecidas en el presente instrumento, misma que deberá renovarse durante el tiempo en que permanezca en vigor la presente Revalidación. Y la cual deberá integrar el siguiente texto:

> "La presente Fianza garantiza el cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones de la Persona Moral denominada "Puro Aire, S.A. de C.V." Titular del "Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-76" derivadas de la Revalidación de la Autorización número SEDEMA/DGCA/_____/2019, por un monto de 11.500 (once mil quinientas) veces la Unidad de Medida y Actualización."
>
> La vigencia de esta fianza iniciará a partir del 21 de octubre al 31 de diciembre de 2019"

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México

Se precisa que la vigencia de esta fianza para el primer año quedará como en el texto anterior, y a partir del segundo la vigencia deberá ser del 01 de enero y hasta el 31 de diciembre del año correspondiente, y deberá ser renovada anualmente.

El cumplimiento parcial, cumplimiento extemporáneo o el incumplimiento total de la presente condición, automáticamente dejará sin efectos la presente Revalidación de la Autorización, sin que medie notificación alguna. Lo anterior con fundamento en el artículo 15 del Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la tierra en el Distrito Federal, en Materia de Verificación Vehicular.

SÉPTIMA.- El Titular de la presente Revalidación de la Autorización será responsable, sin perjuicio de la responsabilidad que pudieran tener otras personas, de la guarda, custodia y buen uso que se dé a la documentación oficial que le sea entregada, por lo que, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 193 fracción II de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal y, **una vez que le sea notificado el acuerdo de inicio de operaciones por parte de esta Dirección General,** deberá presentar a esta Dirección General una póliza de fianza misma que deberá integrar el siguiente texto:

> "La presenté Fianza garantiza por parte de la Persona Moral denominada "Puro Aire, S.A. de C.V.", Titular del Centro de Verificación Vehicular con clave y Número MH-76" el buen uso, posesión, manejo, extravío, destrucción o deterioro de (la cantidad que considere conveniente) constancias de verificación en sus tipos doble cero, cero, uno, dos (incluyendo holograma) y rechazo, que se utilicen en el Programa de Verificación Vehicular Obligatoria vigente; así como la destrucción oportuna del remanente de la documentación oficial, al término de cada uno de los periodos de verificación cuando el "Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-76" deje de prestar el servicio y cuidado de los documentos referidos, quedando amparados con un valor unitario de 3 (tres) veces la Unidad de Medida y Actualización por cada juego, por un monto total de $_____ (cantidad que considere conveniente señalando en Unidad de Medida y Actualización y su equivalencia en pesos), quedando considerados de igual forma, su destrucción o pérdida por cualquier motivo."

La vigencia de esta Fianza **iniciará a partir del día en que se notifique el acuerdo de inicio de operaciones al último día del año en que se hubieren iniciado operaciones**, esto para el primer año de operación, y a partir del segundo se deberá entregar durante los primeros diez días del mes de enero del año siguiente, señalando una vigencia del 01 de enero al 31 de diciembre del año correspondiente, y deberá ser renovada posteriormente por periodos anuales, durante el tiempo en que permanezca en vigor la presente Revalidación.

Asimismo, con fundamento en el artículo 193 fracción III de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, deberá, una vez que le sea notificado el acuerdo de inicio de operaciones, presentar dicha Póliza de Seguro por un monto equivalente a la cantidad de constancias de verificación amparadas por la Póliza de Fianza referida en esta Condición, a nombre de la Persona Moral denominada **"Puro Aire, S.A. de C.V.",** Titular del **"Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-76"**, misma que deberá integrar el siguiente texto:

> "La Presente Póliza de Seguro ampara (la cantidad que considere conveniente, tomando en cuenta la prestación del servicio) constancias de verificación en sus tipos doble cero, cero, uno, dos (incluyendo hologramas) y rechazo, que se utilicen en el Programa de Verificación Vehicular Obligatoria Vigente, contra los riesgos de incendio, inundación, robo con violencia y/o asalto y terremoto, considerando que el valor unitario por cada juego es de 3(tres) veces la Unidad de Medida y Actualización, por un monto total de $_____ (cantidad que considere conveniente señalado en Unidad de Medida y Actualización y su equivalencia en pesos)"

La vigencia de esta Póliza de Seguro **iniciará a partir del día en que se notifique el acuerdo de inicio de operaciones al último día del año en que se hubieren iniciado operaciones**, esto para el primer año de operación, y a partir del segundo año se deberá entregar durante los

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

primeros diez días del mes de enero, señalando una vigencia del 01 de enero al 31 de diciembre del año correspondiente, y deberá ser renovada posteriormente por periodos anuales, durante el tiempo en que permanezca en vigor la presente Revalidación.

Las pólizas deberán ser emitidas a favor de la Tesorería de la Ciudad de México y ampararán única y exclusivamente al **"Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-76" DEBIENDO ENTREGAR LOS ORIGINALES DE TALES PÓLIZAS** a la Dirección General de Calidad del Aire, para el primer año en los plazos establecidos en las Condiciones SEXTA y SÉPTIMA y a partir del segundo año dentro de los primeros diez (10) días naturales del mes de enero de cada año durante la vigencia de la presenté Revalidación de Autorización. De no haber entregado las pólizas correspondientes en el tiempo establecido o durante el primer mes del año, **será causa de revocación de la presente Revalidación,** sin que medie notificación alguna.

En caso de que las constancias de verificación sufran un extravío, robo o siniestro, el Titular de la presente Revalidación de la Autorización deberá realizar el procedimiento establecido en el artículo 23, fracción XXXVII, del Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito en Materia de Verificación Vehicular, y numeral **5.7.3** del **"Manual de operación vigente".**

OCTAVA.- El Titular de la presente Revalidación de Autorización para operar y mantener el centro de verificación con clave y número **MH-76**, queda obligado a realizar los trámites necesarios para obtener la **aprobación o autorización de la Entidad de Acreditación** correspondiente, **para constituirse en Unidad de Verificación Vehicular, cuestión que deberá acreditar en el plazo de un año contado a partir del inicio de operaciones.**

NOVENA.-La dotación de constancias de verificación se hará única y exclusivamente al (a los) Representante (s) y/o Apoderado (s) Legal (es) del Titular de la presente Revalidación de la Autorización, que para tal efecto haya (n) sido previamente registrado (s) ante esta Dirección General; la dotación máxima de certificados que pueden adquirirse, dependerá del número de constancias de verificación vehicular afianzadas y aseguradas, y en ningún caso podrá ser mayor al número máximo de constancias que sea posible expedir en los días y horas hábiles, conforme a lo dispuesto en el Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, en Materia de Verificación Vehicular, para lo cual deberá considerarse en todo caso las constancias que no hubiesen sido utilizadas de ventas anteriores y el número total posible de expediciones conforme al ordenamiento jurídico referido.

La venta de constancias de verificación al **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"**, se realizará únicamente en días hábiles, en un horario de las 9:00 a 13:30 horas, y con base en el abasto de constancias con el que cuente esta Dirección General.

El Titular del **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"** debe planear su compra de constancias de verificación con anticipación para satisfacer la necesidad del servicio; asimismo, debe realizar los pagos de las constancias de verificación de manera anticipada, asegurándose que la transacción se haya realizado exitosamente, toda vez que será motivo de sanción y/o suspensión del servicio de Verificación Vehicular por falta de constancias de verificación.

DÉCIMA.- El Titular de la presente Revalidación de la Autorización para Operar y Mantener el Centro de Verificación Vehicular podrá cambiar el domicilio, previa autorización de la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México, a través de esta Dirección General, sujetándose a lo establecido por el artículo 20 del Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, en Materia de Verificación Vehicular y demás disposiciones jurídicas aplicables.

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México

De ser procedente el cambio de domicilio del Centro de Verificación Vehicular y previo al reinicio de operaciones en el nuevo domicilio autorizado, el Titular del **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"**, deberá de actualizar las pólizas de fianzas y seguro señaladas en las Condiciones Sexta y Séptima de la presente Revalidación de la Autorización, así como los demás documentos que resulten necesarios para su operación.

DÉCIMA PRIMERA.- El Titular de la presente Revalidación de la Autorización por sí, o a través de sus representantes y/o apoderados legales registrados y reconocidos por la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México, son los responsables de que su personal se conduzca de conformidad y con estricto apego a lo previsto en los ordenamientos legales aplicables, a la presente Revalidación de la Autorización, eximiendo a las Autoridades, ya sean Federales o Locales, de cualquier responsabilidad, civil o penal ante terceros, que pudiere generarse con motivo del funcionamiento y operación del **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"**.

El personal del **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"**, que haya participado en la comisión de hechos que constituyan delitos o infracciones administrativas o de otra índole en términos de la Revalidación de Autorización, la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, el Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, en materia de Verificación Vehicular, **"El Manual de operación vigente"** o cualquier otra disposición jurídica aplicable, serán responsables solidarios con el Titular de la presente Revalidación, por lo que, se les podrán imponer medidas de seguridad y correctivas, así como las sanciones procedentes, independientemente de las que se impongan al Titular de la presente Revalidación, por lo que es obligación de este último remover a dicho personal de tales funciones e informar por escrito del hecho a esta Dirección General y a la Dirección General de Inspección y Vigilancia Ambiental y, en su caso, interponer una denuncia ante las instancias legales y/o administrativas correspondientes, debiéndolo informar a las dos unidades administrativas aquí referidas.

Asimismo, el Titular de la presente Revalidación no podrá contratar personal sin previa autorización y/o acreditación de esta Dirección General, así como a aquel que haya sido sancionado por la entonces Dirección General de Vigilancia Ambiental (hoy Dirección General de Inspección y Vigilancia Ambiental).

DÉCIMA SEGUNDA.- Las relaciones laborales que se generen entre el Titular de la presente Revalidación de la Autorización y el personal operativo y administrativo que se requiera para el funcionamiento del **"Centro de Verificación Vehicular MH-76"**, será única y exclusiva responsabilidad de dicho Titular, exentando y liberando de toda responsabilidad laboral o de seguridad social a la Secretaría del Medio Ambiente o a cualquier otra Dependencia del Gobierno de la Ciudad de México.

DÉCIMA TERCERA.- El Titular de la presente Revalidación de la Autorización reconoce que el establecimiento y operación de manera directa o indirecta de los sistemas de verificación de fuentes de competencia local es una atribución original e inallenable de la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México, por lo que renuncia a todos aquellos beneficios que le confieran las leyes y ordenamientos aplicables, obligándose a dar cumplimiento a lo dispuesto en la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, al Reglamento de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, en Materia de Verificación Vehicular, a la presente Revalidación de la Autorización, Ratificaciones, a las Normas Oficiales Mexicanas, las Normas Ambientales para la Ciudad de México, al Programa de Verificación Vehicular Obligatoria vigente, los manuales, acuerdos, circulares y demás disposiciones jurídicas que emita la Secretaría del Medio Ambiente u otra autoridad competente y sean aplicables; **asimismo, se obliga a vigilar que el**

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

personal que labora en el Centro de Verificación Vehicular con clave y número MH-76, cumpla con lo establecido en la normatividad señalada.

A. Para efecto de lo antes mencionado, el incumplimiento de cualquier disposición establecida en la presente Revalidación de Autorización, procederá la sanción administrativa prevista para tal efecto en la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal y demás ordenamientos jurídicos aplicables, cuando se realicen **de manera enunciativa más no limitativa** alguna de las siguientes conductas:

1.- Negar los servicios de verificación vehicular sin causa justificada;

2.- La utilización de claves de acceso a los equipos de verificación por personal diferente al que originalmente le fue otorgada la calve por la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México;

3.- Generar filas al exterior del Centro de Verificación que obstruyan o impidan el adecuado flujo vehicular por motivos de su operación, así como la recepción del usuario en el exterior de dicho Centro;

4.- No contar con el registro de TODOS los vehículos que ingresan al Centro de Verificación;

5.- Realizar las pruebas de verificación con personal en proceso de capacitación sin la supervisión individualizada del personal acreditado;

6.- Permitir la permanencia dentro de las instalaciones del Centro de Verificación de cualquier persona que no esté debidamente acreditada por la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México y ajenas a él, a excepción de los conductores de los vehículos a verificar y de las personas que les prestan servicios administrativos y de mantenimiento;

7.- No contar con bitácoras foliadas y actualizadas de la operación general del Centro de Verificación, así como como de la operación y mantenimiento por cada línea de verificación, mismas que deberán ser firmadas y selladas por el Gerente del Centro de Verificación respectivo, en todas y cada una de las fojas utilizadas;

8.- No cumplir con la imagen interior y exterior del Centro de Verificación, con los uniformes que debe portar su personal y con la papelería de acuerdo a lo que determine y establezca la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México;

9.- No contar con un panel de avisos de la autoridad, un buzón de quejas y sugerencias del servicio, los cuales se deben encontrar a la vista del público;

10.- No contar con una caseta telefónica visible y en operación, con enlace directo a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México, con acceso gratuito para los usuarios del servicio del Centro de Verificación;

11.- No contar con el resguardo de los expedientes de todas las verificaciones vehiculares que se realicen, mismos que deberán integrarse con todos los documentos que en el proceso de verificación se requieren para cada tipo de automotor a los que se preste el servicio, debidamente foliados y con entre sello distintivo del Centro de Verificación registrado y autorizado por esta Dirección General,

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06090, Ciudad de México

que abarque dos fojas; los expedientes correspondientes al semestre de verificación en curso y el inmediato anterior, deben almacenarse en las instalaciones del Centro de Verificación;

12.- Utilización de teléfonos celulares por el personal del Centro de Verificación distinto al Gerente y al Supervisor;

13.- No orientar de manera adecuada a los usuarios de los servicios o que debido a la orientación errónea se propicie una multa por verificación extemporánea para el usuario;

14.- La falta de calibración, mantenimiento o en su caso reparación de los equipos de verificación de emisiones;

15.- La transmisión deficiente o nula de las imágenes generadas por el sistema de video a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México;

16.- La venta de turnos y/o citas para realizar la verificación; y

17.- Cualquier otro supuesto que se desprenda de la Ley, el Reglamento en la materia, el Manual de Operación y demás ordenamientos jurídicos aplicables, así como los demás que determine la Secretaría y/o Autoridad competente.

B.- Por otra parte, ante el incumplimiento de cualquier disposición establecida a continuación procederá la **revocación** de la presente Autorización, cuando se realice alguna de las siguientes conductas:

1.- Cuando se detecten hechos irregulares a la operación normal del Centro de Verificación Vehicular y que generan un riesgo inminente de desequilibrio ecológico, daño o deterioro grave a los ecosistemas o a los recursos naturales en virtud de permitir la contaminación del aire o cuando se obstaculice la realización de visitas, inspecciones o investigaciones conforme a las disposiciones jurídicas aplicables;

2.- Alteración, manipulación de los Software y/o Hardware de verificación autorizada, desarrollada o establecida por la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México y/o cualquier manipulación al sistema de verificación vehicular;

3.- Utilización de Software y/o Hardware distintos a los autorizados por la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México;

4.- La manipulación o alteración de los equipos de verificación, estación meteorológica, así como de los demás equipos utilizados en la verificación vehicular;

5.- Retirar, mover, o manipular la sonda y/o pipeta durante el proceso de verificación;

6.- Aplicación de carga indebida o nula a vehículos en el proceso de verificación vehicular bajo protocolo dinámico;

7.- Instalación y/o falta de mangueras o de cualquier otro elemento no contemplado en los planos autorizados por la Secretaria del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México o presentados por los responsables de los Centros de Verificación, que puedan alterar el buen funcionamiento del Centro de Verificación;

8.- El uso de gas de procedencia distinta al motor del vehículo que se encuentre verificando;

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

9.- Realizar la prueba de verificación a un vehículo por otro, otorgando una constancia que no corresponda;

10.- Otorgar un certificado que no haya sido emitido por lo equipos de verificación autorizados por la Secretaria del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México;

11.- Aceptar y/o solicitar pagos, dadivas, regalos o donativos, distintos a los pagos por servicios de verificación autorizados por la Secretaria del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México;

12.- Direccionar al usuario de los servicios de verificación vehicular a talleres mecánicos de sustitución de convertidores o cualquier otro negocio con la finalidad de que en ese establecimiento en específico se realice un mantenimiento o manipulación temporal del vehículo con la finalidad de aprobar dicha verificación vehicular;

13.- Prestar el servicio de verificación con personal no acreditado por la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México;

14.- Impedir y/o entorpecer las visitas de inspección que realice la ahora Dirección General de Inspección y Vigilancia Ambiental;

15.- Si del microanálisis se desprende que el Centro de Verificación se encuentra incumpliendo con su correcta operación;

16.- La falta de algunos de los requisitos establecidos en la presente Revalidación como los compromisos de pago, aportaciones, presentación de pólizas, fianzas, seguros, entre otros;

17.- Permitir actividades al exterior o inmediaciones del Centro de Verificación relacionadas con la verificación vehicular, y no haberlas denunciado ante esta Dirección General y/o Autoridad competente;

18.- Cuando exista un juicio en trámite ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, que sea vinculante a la materia de Operación y Funcionamiento de los Centros de Verificación y que se confirme en definitiva la resolución administrativa impugnada;

19.- Emitir constancias de rechazo o aprobación sin causas justificadas;

20.- Cuando exista una situación de orden público o interés social que lo amerite para cumplir con los objetivos del servicio cuando así lo determine la Secretaría;

21.- El no realizar los pagos y aportaciones al Fondo Ambiental para el Cambio Climático y al Fondo Ambiental Público de la Ciudad de México y,

22.- Cualquier otro supuesto que se desprenda de la Ley, su Reglamento en materia, el Manual de Operación y demás ordenamientos jurídicos aplicables en la materia, así como las demás que determine la Secretaría y/o Autoridad competente.

DÉCIMA CUARTA.- La presente Revalidación de Autorización no reconoce mayores derechos que los establecidos en ésta, por lo que la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México se reserva el derecho de Ratificar y/o Revalidar el presente instrumento. Asimismo, una vez concluida la vigencia de la presente, no se generan derechos adquiridos respecto de cualquier solicitud de prórroga de la misma.

DÉCIMA QUINTA.- La presente Revalidación de Autorización se otorga sin perjuicio de las autorizaciones y/o revisiones que competan a otras Autoridades Federales, incluso las que expidan otras Dependencias de la Ciudad de México.

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México

Asimismo, la presente Revalidación no implica el reconocimiento en cuanto al desempeño del **"Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-76"**, que podrá evaluarse por la Secretaria del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México y demás instancias competentes al momento de determinar si procede, en su caso y de ser necesario, la Revalidación, ni lo excluye de responsabilidades que puedan ser sancionadas por la propia Secretaría y demás autoridades competentes.

DÉCIMA SEXTA.- El Titular del **"Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número MH-76"**, se obliga a dar aviso o denunciar ante esta Dirección General, la instalación o el ofrecimiento de software y Hardware no autorizados ni reconocidos por esta Autoridad, o en su caso, la manipulación de las estaciones meteorológicas contratadas con el Proveedor autorizado, así como la falta de aplicación de carga y/o calibración de los equipos de verificación vehicular, y en general cualquiera otra anomalía que detecten derivada del servicio que éste preste.

DÉCIMA SÉPTIMA.- Cualquier asunto no previsto en el presente instrumento, se estará a lo dispuesto en la Ley Ambiental de protección a la Tierra en el Distrito Federal, el Reglamento de la Ley Ambiental de del Distrito Federal en Materia de Verificación Vehicular, el **"Manual de operación vigente"** y cualquier otro ordenamiento jurídico aplicable, o en su caso, será resuelto por la Dirección General de Calidad del Aire.

DÉCIMAOCTAVA.- Podrá dejarse sin efectos la presente Revalidación cuando exista una situación de orden público o interés social debidamente fundado y motivado que lo amerite para cumplir con los objetivos del servicio.

DÉCIMA NOVENA.- La presente Revalidación de Autorización se firma por triplicado, un ejemplar para el Titular de la misma, otro para la Dirección General de Inspección y Vigilancia Ambiental, y otra para el expediente de Dirección General de Calidad del Aire de la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México. Los trámites inherentes a la presente Revalidación de Autorización únicamente serán atendidos con los Representantes y/o Apoderados Legales de la Persona Moral denominada **"Puro Aire, S.A. de C.V."**, titular del "Centro de Verificación Vehicular con Clave y Número **MH-76**" quien en este acto manifiesta haber leído su contenido y lo acepta de manera expresa e irrenunciablemente.

VIGÉSIMA.- Notifíquese personalmente la presente Revalidación de Autorización a la Persona Moral denominada **"Puro Aire, S.A. de C.V."**, a través de su Representante Legal y/o Apoderado Legal, previa acreditación de su personalidad, haciéndole entrega de un original.

ASÍ LO RESUELVE Y FIRMA EL ING. SERGIO ZIRATH HERNÁNDEZ VILLASEÑOR, TITULAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD DEL AIRE DE LA SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

C.c.c.e.p. Dra. Marina Robles García.- Secretaria del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México. Presente
Lic. Ludmila Valentina Albarrán Acuña.- Directora Ejecutiva de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del Medio Ambiente. Para conocimiento.
Lic. Sara R. Mercado Hernández.- Directora de Operación de Programas de Calidad del Aire.- Mismo fin.

ELABORO: LLM	VALIDO: MCCG	REVISO: VNVN	APROBO: SRMH
Lizbeth Lucio Martínez	María del Carmen Castillo García	Vicente Nemesio Vargas Navidad	Sara Reynalda Mercado Hernández
Asesor Jurídico	Jefa de Unidad Departamental de Análisis Normativo	Subdirector de Coordinación, Normatividad y Atención Ciudadana	Directora de Operación de Programas de Calidad del Aire

OP: 015269/19

Tlaxcoaque Nº 8, piso 6, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06090, Ciudad de México.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Ciudad de México, siendo las **dieciséis** horas con **cuarenta** minutos del día **veintitrés de octubre de dos mil diecinueve**, en la oficina que ocupa la Subdirección de Coordinación, Normatividad y Atención Ciudadana de la Dirección General de Calidad del Aire, se hace constar la presencia del [redacted], en su carácter de apoderado legal de la persona moral PURO AIRE, S.A. DE C.V., personalidad reconocida en el juicio de nulidad **II-11504/2018** y quien se identifica con credencial para votar con número de folio [redacted] expedida por el Instituto Nacional Electoral; a efecto de notificarlo del **oficio con número de folio SEDEMA/DGCA/5141/2019** de fecha **veintiuno** de **octubre** de dos mil diecinueve, emitido por la Dirección General de Calidad del Aire de la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México, y previa lectura íntegra al mismo, procedí a notificarlo, en el cual se le informa en su parte conducente, lo siguiente: "(...)***VIGÉSIMA.- Notifíquese personalmente la presente Revalidación de Autorización a la Persona Moral denominada "Puro Aire, S.A. de C.V.", a través de su Representante Legal y/o Apoderado Legal, previa acreditación de su personalidad, haciéndole entrega de un original****(...)*"----------

---

Haciéndole entrega en este acto del original con firma autógrafa del oficio antes mencionada, constante de **diez fojas útiles**; diligencia que practiqué en los términos de los artículos 78, 79, 80 y demás relativos de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México. Dándose por enterado, notificado y recibe de conformidad. Lo que se hace constar para los efectos legales a que haya lugar.----------

---

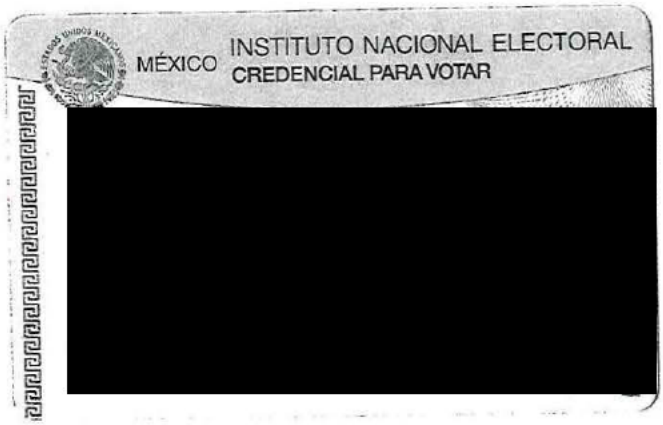
RECIBE

[redacted]

C

ENTREGA

C. Vicente Nemesio Vargas Navidad.


MÉXICO
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR