

Para consulta del público

SOCIALIZACIÓN Y CONSULTA DE OPINIÓN EN XOCO

Proyecto Integral para la Mejora de Xoco: ampliación de Real de Mayorazgo, ordenamiento urbano y obras comunitarias.

> Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México Elaborado por: Stad Consultoría Social S.A. de C.V. Obras y proyectos asociados al Conjunto Mítikah

> > Marzo de 202

ÍNDICE

1. RESUMEN
2. OBJETIVO GENERAL
3. OBJETIVOS PARTICULARES
4. ANTECEDENTES
5. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD
6. METODOLOGÍA
6.1 CONSULTA PILOTO
6.2. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE INFORMACIÓN
6.3. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS
6.4. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEÚNTES
7. INSTRUMENTOS
7.1. CONSULTA PILOTO
7.2. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE INFORMACIÓN
7.3. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS
7.4. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEÚNTES
8. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD
8.1 CONSULTA PILOTO
8.2 MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN
8.3 REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS
8.4 CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEÚNTES
9. RESULTADOS
9.1 CONSULTA PILOTO
9.2 MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN
9.3 REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS
9.4. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y TRANSEÚNTES
9.4.1. RESULTADOS DE LA CONSULTA EN HOGARES
A. REPORTE DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA CONSULTA EN HOGARES
B. RESULTADO DE ANÁLISIS DE VARIANZA
9.4.2. ANÁLISIS EXPLICATIVO DE LA APROBACIÓN DE LOS PROYECTOS EN REAL DE MAYORAZGO
9.4.3. ANÁLISIS CUALITATIVO SOBRE LA OPINIÓN DESFAVORABLE REPORTADA EN LA CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES
9.4.4. COMPARACIÓN ENTRE CONSULTA EN HOGARES Y TRANSEÚNTES
10. SOCIALIZACIÓN EN COORDINACIÓN CON LA SUPERVISIÓN TÉCNICA VECINAL
11. CONCLUSIONES
12. RECOMENDACIONES
13. BIBLIOGRAFÍA





DECLARACIÓN FIRMADA POR EL REPRESENTANTE LEGAL BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD	.104
ÍNDICE DE TABLAS	
Tabla 1. Criterios de selección de los módulos informativos y receptores de opinión	13 20 del 24 hoja 37 de la 40
Tabla 8. Módulos informativos y receptores de opinión: Cronograma de actividades	
Tabla 9. Reuniones con vecinas y vecinos: Cronograma de actividades	
Tabla 10. Consulta de opinión en hogares y a transeuntes: Cronograma de actividades para la	61
Tabla 13. Resumen de resultados: Carril exclusivo para habitantes de Xoco	
Tabla 14. Resumen de resultados: Calle Compartida entre peatones, bicicletas y vehículos	62
Tabla 15. Resumen de resultados: Orden de preferencia de los proyectos adicionales para la mejora	
Xoco	
Tabla 16. Consulta de opinión: Obtención de resultados por zona	
en Real de Mayorazgo	
Tabla 18. Módulos informativos y receptores de opinión: Número de opiniones recibidas por módulo	
Tabla 19. Módulos informativos y receptores de opinión: Proyectos propuestos para la mejora de X	
Tabla 20. Resultados reuniones: camper	
Tabla 21. Resultados reuniones: templo (1)	73
Tabla 22. Resultados reuniones: templo (2)	
Tabla 23. Resultados reuniones: zoom	
Tabla 24. Consulta de opinión en hogares: orden de preferencia de los proyectos adicionales par	
mejora de Xoco	
a un Pueblo Originario	
Tabla 26. Consulta de opinión en hogares: Tabla de modelos y variables	
Tabla 27. Consulta de opinión en hogares: Conceptos argumentados para la percepción de	las
modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo	. 93
ÍNDICE DE FIGURAS	
Figura 1. Antecedentes: Ejercicios participativos	6
Figura 2. Marco metodológico del proceso de socialización y consulta de opinión en Xoco	
Figura 3. Delimitación del área de aplicación del proceso de socialización y la consulta de opinión	
Xoco	
Figura 4. Consulta piloto: mapa de trabajo de campo	
Figura 5. Módulos informativos y receptores de opinión: sitios	. 12







Figura 6. Consulta de opinión en hogares y a transeúntes: estrategia metodológica Figura 7. Consulta de opinión en hogares y a transeúntes: delimitación de las AGEB dentro del lími	
la colonia Xoco	
Figura 8. Metodología: instrumentos del proceso de socialización y consulta de opinión en Xoco	19
Figura 9. Material de apoyo durante el proceso de socialización y consulta de opinión en Xoco: lár	
ilustrativas	
Figura 10. Consulta piloto: Cuestionario	23
Figura 11. Módulos informativos y receptores de opinión: hoja de control interno	27
Figura 12. Módulos informativos y receptores de opinión: hoja de registro y recepción de opinión	
Figura 13. Reuniones con vecinas y vecinos: plano de corte transversal de la calle compartida	
Figura 14. Reuniones con vecinas y vecinos: plano arquitectónico del proyecto de movilidad en Re	
Mayorazgo	
Figura 15. Reuniones con vecinas y vecinos: planos arquitectónicos del proyecto de movilidad en Re	
Mayorazgo por tema	
Figura 16. Reuniones con vecinas y vecinos: proyecto para la intervención y mejoramiento urbano de	
San Felipe; extracto de planos elaborados por la Supervisión Técnica Vecinal (SEPCO)	
Figura 17. Reuniones con vecinas y vecinos: hoja de registro presencial	
Figura 18. Reuniones con vecinas y vecinos: hoja de registro de reunión virtual	
Figura 19. Reuniones con vecinas y vecinos: hoja de registro de minutas de reuniones	
Figura 20. Consulta de opinión en hogares: intrumento de medición	
Figura 21. Consulta de opinión a transeuntes: instrumento de medición	47
Figura 22. Consulta piloto: vista del proceso	
Figura 23. Módulos informativos y receptores de opinión: vista del proceso	
Figura 24. Reuniones con vecinas y vecinos: vista del proceso	55
Figura 25. Consulta de opinión en hogares: vista del proceso	59
Figura 26. Consulta de opinión a transeúntes: vista del proceso	60
Figura 27. Consulta piloto: valoración jerárquica de los proyectos para la mejora de Xoco	64
Figura 28. Módulos informativos y receptores de opinión: fragmento de captura de cuestionario	66
Figura 29. Módulos informativos y receptores de opinión: percepción del espacio público arbolado.	67
Figura 30. Módulos informativos y receptores de opinión: razones sobre la percepción del espacio púl	
arbolado.	
Figura 31. Módulos informativos y receptores de opinión: percepción del uso del carril vehicular exclu	ovisu
para habitantes de Xoco controlado mediante un sistema electronico TAG	68
Figura 32. Módulos informativos y receptores de opinión: razones sobre la percepción del uso del	
vehicular exclusivo para habitantes de Xoco controlado mediante un sistema electronico TAG	
Figura 33. Módulos informativos y receptores de opinión: percepción de la calle compartida	
Figura 34. Módulos informativos y receptores de opinión: razones sobre la percepción la calle compa	
Figura 35. Módulos informativos y receptores de opinión: Valoración de los proyectos adicionales pa	
mejora de Xoco	
Figura 36. Consulta de opinión en hogares: distribución de género y edad en el área de estudio	
Figura 37. Consulta de opinión en hogares: ocupación laboral en el área de estudio	
Figura 38. Consulta de opinión en hogares: lugar de nacimiento de los vecinos en el área de estudio	
Figura 39. Consulta de opinión en hogares: autodeterminación de origen indígena de vecinos en el	
de estudiode	
Figura 40. Consulta de opinión en hogares: personas que consideran pertenecer a un pueblo origir	
en el área de estudio	
Figura 41. Consulta de opinión en hogares: personas que tienen mascotas en el área de estudio	
Figura 42. Consulta de opinión en hogares: uso del espacio público	
Figura 43. Consulta do opinión en hogares: personas con vohículo en el área de estudia	





Figura 44. Consulta de opinión en hogares: espacio público arbolado	83
Figura 45. Consulta de opinión en hogares: sistema electrónico/TAG	83
Figura 46. Consulta de opinión en hogares: calle compartida	84
Figura 47. Consulta de opinión en hogares: nivel de conformidad sobre el espacio público arbolado	o en
Real de Mayorazgo	85
Figura 48.Consulta de opinión en hogares: diferenciación por género	89
Figura 49. Consulta de opinión en hogares: diferenciación por pertenencia	90
Figura 50. Consulta de opinión en hogares: diferenciación por edad	91
Figura 51. Consulta de opinión en hogares: Frecuencias de conceptos argumentados en la percep	ción
de proyectos en Real de Mayorazgo	92
Figura 52. Percepción sobre el proyecto del espacio público arbolado en transeúntes	94
Figura 53. Percepción sobre el proyecto del espacio público arbolado en hogares	95
Figura 54. Principales actividades de transeúntes: paseo a pie	95
Figura 55. Principales actividades de transeúntes en Xoco: compras	96
Figura 56. Principales actividades de transeúntes en Xoco: ir a comer	96
Figura 57. Principales actividades de transeúntes en Xoco: paseo de mascota	96
Figura 58. Supervisión Técnica Vecinal de Xoco: Reunión en camper	98
Figura 59. Supervisión Técnica Vecinal de Xoco: Módulo Informativo y recpetor de Opinión en San Fe	lipe,
Plaza Luyando y Cineteca Nacional	99

RELACIÓN DE ANEXOS

Anexo 1	Anexo 1_Digital				
Anexo 2	nexo 2_Técnico				
Anexo 3	Anexo 3_Reporte de Reuniones con Vecinas y Vecinos				
	Anexo 3.1_Reporte de Reuniones con Vecinas y Vecinos_digital_reunión en Zoom (Anexo 1_Digital).				
Anexo 4	Anexo 4_Reporte de Consulta Piloto				
Anexo 5	Anexo 5_Reporte de Módulos Informativos y Receptores de Opinión				
Anexo 6	Anexo 6_Reporte de Consultas de Opinión a Transeúntes				
Anexo 7	Anexo 7_Archivo fotográfico de Consulta de Opinión en Hogares y a Transeúntes				
Anexo 8	Anexo 8_Documental				
	 Anexo 8.1_Consulta piloto_base de captura (Anexo 1_Digital) Anexo 8.2_Módulos informativos y receptores de opinión_Hojas de registro Anexo 8.3_Reuniones con vecinas y vecinos_Listas de Asistencia Anexo 8.4_Consulta de opinión en hogares_Cuestionarios Anexo 8.5_Consulta de opinión a transeúntes_Cuestionarios 				





Para consulta del público

1. RESUMEN

Para la Socialización y Consulta de Opinión en Xoco, se desarrollaron diferentes mecanismos para tener una visión completa de las opiniones representativas de los habitantes y usuarios de Xoco. Por lo anterior, se realizaron consultas de opinión en hogares y a transeúntes, reuniones con vecinas y vecinos y se instalaron módulos informativos y receptores de opinión en Xoco. Lo anterior para comunicar de manera directa el Proyecto Integral para la Mejora de Xoco el cual incluye; ampliación de Real de Mayorazgo el cual incluye un espacio público arbolado y una calle compartido entre bicicletas, vehículos y peatones, y ordenamiento urbano y obras comunitarias (en adelante proyectos adicionales para la mejora de Xoco) propuestos por los vecinos para los vecinos. Los resultados de estos mecanismos tienen diferentes aristas, desde vecinos interesados en las obras brindando opiniones y generando recomendaciones, hasta personas convencidas de que las obras son el epílogo de una serie de acciones que no responden a sus expectativas y conllevarán a la desaparición de un estilo de vida.

Asimismo, al tener la finalidad de informar y recabar opiniones de los interesados, se diseñó una metodología que consideró las dinámicas sociales de Xoco para la aplicación de los distintos mecanismos, los cuales, ofrecían la oportunidad de participar a todos los habitantes de Xoco, a través de al menos uno de ellos. De esta manera, se logró conocer la generalidad de las percepciones de los habitantes de Xoco.

La socialización y consulta de opinión en Xoco tuvo como primer paso el desarrollo de una consulta piloto que permitió observar el número de habitantes que no dieron respuesta, la receptividad de las preguntas, el tiempo de respuesta de los consultados y, a grandes rasgos, las necesidades de información. A partir de los datos recabados se generó un modelo de aceptación-no respuesta mediante el uso de una técnica de modelación logística o *logit*, que permitiría en la consulta a hogares y transeúntes analizar a profundidad la aceptación-no respuesta y desarrollar mejor información para atender las respuestas recibidas.

La consulta piloto también puso en evidencia que existe un número de viviendas no habitadas o donde no hubo aceptación a recibir visitas por el temor al COVID-19, por lo que se cambió la metodología tradicional de muestreo por predios y se implementó un proceso de <u>sustitución</u> de aquéllas casas o departamentos que presentaran ausencia de habitantes o bien, negativas para salir a contestar cuestionarios, a través de un sistema de dos visitas a la vivienda antes de proceder a sustituirla.

El desarrollo de la consulta de opinión en hogares y transeúntes permitió la caracterización de siete indicadores sobre los que se implementó el análisis estadístico y el desarrollo del modelo *logit* propuesto a partir de la consulta piloto. Los siete indicadores se fundamentaron en factores demográficos, edad y género de los participantes en el muestreo, su declaración de origen indígena y autoadscripción a un pueblo originario, el tipo de vivienda, la tenencia de vehículos y mascotas. De los siete factores analizados, tres resultaron significativos al aplicar el modelo de estimación: los factores demográficos y la autoadscripción a un pueblo originario.

La interpretación de las variables mostró que, la percepción negativa a la ampliación de Real de Mayorazgo, tiende a ser mayor entre las personas de mayor edad, mujeres y personas que manifestaron pertenecer a un barrio originario. Las respuestas se sometieron a un análisis cualitativo en la búsqueda de profundizar las razones de la percepción expresada al respecto. El análisis arrojó la percepción de que las obras generarán peligros, sin posibilidad de profundizar en las razones de esta declaración. Sin embargo, sí expresan la percepción de que consideran que se privatizará la





calle Real de Mayorazgo y que los cambios propuestos reducirán el espacio público. Se expresaron dudas sobre el espacio público arbolado, y sobre el funcionamiento del sistema TAG. De igual forma, se identificó que, existe la impresión de que el acceso para familiares, de amigos, sistemas de reparto y taxis quedarán excluidas del acceso al área. Por lo anterior, es fundamental continuar con el trabajo de socialización y considerar mensajes clave para aclarar estas percepciones.

Asimismo, se identificó en las respuestas que a quienes dicen no tener claro cómo funcionará una calle compartida con automóviles, bicicletas y peatones, sobre todo en cuanto al espacio para cada uno. Por lo que es recomendable generar un proceso de información a los grupos de personas de mayor edad y mujeres. Respecto a las personas que se autoadscriben a un pueblo originario, es vital incorporar diseños que contemplen la armonía entre las construcciones, con el estilo tradicional y representativo de los espacios como el Templo de San Sebastián Mártir en Xoco.

En cuanto a la jerarquía de preferencias de los proyectos de inversión comunitaria, durante el proceso de consulta en hogares destacó la reconstrucción del centro de salud, seguido por el arreglo de calle Puente de Xoco. Las respuestas sobre este tema fueron muy similares en el resto de los mecanismos implementados, destacando también el arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla.

2. OBJETIVO GENERAL

Obtener y analizar la percepción y la opinión de las personas que viven en Xoco, así como de los usuarios del área, respecto al Proyecto Integral para la Mejora de Xoco, el cual incluye; las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo y sobre los proyectos de inversión comunitaria propuestos por los vecinos.

3. OBJETIVOS PARTICULARES

- 1. Realizar la socialización y consulta de opinión en Xoco, utilizando diferentes mecanismos que permitan que tanto los habitantes como los usuarios puedan emitir sus opiniones respecto a la información brindada durante el proceso.
- 2. Elaborar un análisis cualitativo y cuantitativo sobre los resultados del proceso de socialización y consulta de opinión en Xoco.
- 3. Determinar por medio del análisis de los resultados la viabilidad social tanto de las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo como de los proyectos adicionales para la mejora de Xoco.

4. ANTECEDENTES

El proyecto Mítikah se encuentra ubicado en la colonia Xoco, alcaldía Benito Juárez y es un conjunto de usos mixtos: habitacional, oficinas, comercio y servicios, ubicados en dos predios; el primero en la calle Real de Mayorazgo No. 130 y el segundo en el inmueble conocido como Centro Bancomer, en Avenida Universidad 1200. Asociado al proyecto, como medida de integración urbana, se realizó 1) un proyecto de movilidad el cual incluye: la ampliación de vialidades y banquetas alrededor del predio Universidad 1200, la construcción de un paso a desnivel y originalmente una explanada de

Página 2 de 104

integración, así como también 2) la construcción de un pozo de agua potable de Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex).

Dichas medidas de integración urbana se derivan del Dictamen de Impacto Urbano número 101/2079/DGAU.09/DEIU/052/2009 emitido por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México (Seduvi) con fecha 4 de septiembre del 2009. Ambas medidas de integración son obligatorias para el proyecto Mítikah, y a partir del 2019 fueron objeto de un proceso de socialización y consulta vecinal, de conformidad con el proceso de requerido para grandes construcciones en la Ciudad de México en materia ambiental, a cargo de la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México, Sedema.

La socialización de las medidas de integración, así como la construcción de acuerdos para determinar los proyectos adicionales de mejora de Xoco se han llevado a cabo mediante dos líneas de acción dirigidas a los diferentes grupos de representación vecinal de Xoco, y mediante ejercicios participativos dirigidos a la población en general que reside y/o es usuaria de Xoco. A continuación, se enlistan las etapas que han comprendido el proceso:

- Mayo de 2019 a febrero de 2020 Realización de diez reuniones en Sedema. Con el objetivo de abrir un espacio de diálogo con los vecinos representantes de Xoco, se llevaron a cabo reuniones con la participación de las Secretarías de Gobierno, Movilidad, Gestión de Riesgos y Protección Civil, del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, del Instituto para la Seguridad de las Construcciones, de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial, así como representantes de la Alcaldía Benito Juárez, coordinadas por la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México, para atender las inquietudes de los vecinos en torno a diversos aspectos de las medidas de integración urbana del proyecto Mítikah. En dichas reuniones participaron integrantes de la Asamblea Ciudadana del Pueblo de Xoco, del Comité Vecinal en funciones y otros vecinos interesados.
- Diciembre del 2019 a marzo del 2020 Proceso de Consulta Vecinal, implementado por la consultora AO Social, con el objetivo de informar y recabar la opinión de los habitantes dentro del área de influencia, sobre las dos medidas de integración urbana antes mencionadas: proyecto de movilidad (ampliación de vialidades y banquetas, paso a desnivel y explanada de integración) y la construcción de un pozo de agua potable para el Sacmex. Dicho proceso se llevó a cabo mediante aplicación de encuestas, entrevistas a profundidad con diferentes actores de interés, implementación de módulos informativos y receptores de opinión, y reuniones con vecinas y vecinos.

Sedema autorizó dichos proyectos mediante los acuerdos administrativos:

- SEDEMA/DGEIRA/DEIAR/01461/2020 del 07 de julio de 2020 y,
- SEDEMA/DGEIRA/DEIAR/01462/2020 del 07 de julio de 2020

Se asignó a Stad Consultoría Social para dar seguimiento a los aspectos sociales contemplados como parte de las autorizaciones en cuestión, a través de un grupo de trabajo denominado Consejo Vecinal Ciudadano.

• Agosto a diciembre del 2020 – Integración y sesiones de trabajo del Consejo Vecinal Ciudadano (CVC), con carácter tripartita: especialistas técnicos de la empresa promovente

12

,

Página 3 de 104

del proyecto Mítikah, vecinos de distintos sectores de Xoco¹, y la Sedema en la supervisión, con el objetivo de construir los acuerdos para dar cumplimiento a las recomendaciones en materia ambiental señaladas en los acuerdos administrativos citados, en materia de restitución del arbolado y creación de áreas verdes. Del 18 de agosto al 3 de noviembre del 2020 el CVC realizaron 12 sesiones ordinarias y una sesión extraordinaria. A la fecha, continúan las sesiones de seguimiento de actividades, la última de las cuales se realizó el día 20 del mes de enero del presente año.

En septiembre del 2020 inició la plantación de árboles en la calle Real de Mayorazgo conforme al proyecto de movilidad autorizado (en el nuevo camellón de la calle). Durante la actividad hubo oposición por parte de grupos vecinales, por lo que se establecieron mesas de trabajo en Sedema.

- Septiembre del 2020 a actualidad (marzo 2021) Realización de catorce mesas de trabajo en la Sedema, con la participación de vecinos integrantes de diferentes grupos representativos de Xoco (COPACO, Asamblea Ciudadana, Mayordomía, vecinos, con representantes de la empresa promovente del proyecto Mítikah, así como autoridades de la Alcaldía Benito Juárez y de otras dependencias como SACMEX, Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC), Comisión Federal de Electricidad (CFE) y otras empresas de telecomunicaciones y las responsables de las obras de reforzamiento hidráulico y sanitario correspondientes a las medidas de integración del proyecto Mítikah. Por otro lado, a petición de los vecinos participantes en dichas mesas y grupos representantes de Xoco como la Asamblea Ciudadana del Pueblo de Xoco y la COPACO, surge la figura de Supervisión Técnica Vecinal, la cual fue elegida tanto por los miembros de la COPACO y de la Asamblea participantes en las mesas de trabajo. Esta supervisión técnica está conformada por un equipo de personas con formación técnica y en arquitectura encargados de supervisar las obras que se realizan derivadas de las obligaciones del proyecto Mítikah, así como de integrar los proyectos adicionales que surgieran de los vecinos en las mesas de trabajo, para la mejora de Xoco. Se les dio un espacio físico en un camper ubicado en la esquina de Real de Mayorazgo y Puente Xoco, para que pudieran tener comunicación con los vecinos.
- Febrero del 2021 Proceso de Socialización y Consulta de Opinión en Xoco, cuya realización y resultados se exponen en el presente documento.

Resultado de las diferentes etapas del proceso relacionadas párrafos arriba, se han realizado ajustes y modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo, y se añadieron nuevos proyectos de mejora de Xoco:

Página 4 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

1

¹ La convocatoria para la conformación del CVC incluyó invitación a grupos representativos de Xoco, incluyendo a la Comisión de Participación Comunitaria (COPACO) para participar con dos miembros como titulares y dos como suplentes. El 16 de agosto del 2020 la COPACO emitió un escrito a la Sedema expresando su posicionamiento respecto al CVC en donde lo desconocen.

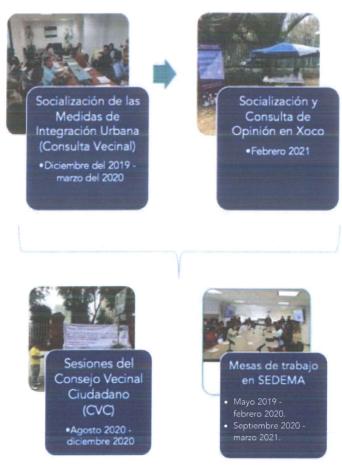
A pesar del posicionamiento, la invitación quedó abierta y se les convocó a cada una de las 12 sesiones ordinarias llevadas a cabo. Posteriormente, el 13 de enero del presente año equipo de Stad Consultoría social presentó el resumen de actividades del CVC mediante una reunión a los miembros de la COPACO.

- Se substituyó la "explanada de integración" planteada en el proyecto de movilidad socializado en 2019, por un proyecto de calle que incluye la plantación de árboles, así como elementos representativos de Xoco y su cultura en la calle Real de Mayorazgo; y se convirtió en un espacio público arbolado.
- En el primer planteamiento del proyecto de movilidad se contemplaba dejar de un solo sentido el flujo vehicular en Real de Mayorazgo, circulando del tramo de Puente de Xoco hacia Av. Universidad con un tramo a desnivel. A petición de los vecinos participantes en las mesas de trabajo, se incorporó al proyecto una calle compartida, que incluye un carril vehicular de uso exclusivo para habitantes de Xoco en sentido de Av. Universidad a Puente de Xoco, controlado mediante un sistema electrónico/TAG gratuito. De tal manera que la calle ampliada (en la porción de la llamada donación reglamentaria del proyecto para sumarse al espacio público), incorpora la calle compartida con un carril vehicular de uso exclusivo para vecinos de Xoco, un carril para bicicletas y otro para peatones (de libre tránsito para todos), además de los elementos del proyecto como el espacio público arbolado, una bahía de transporte público, biciestacionamientos masivos, así como estaciones del sistema EcoBici en Avenida Universidad y Puente de Xoco.
- Asimismo, vecinos y representantes que participan en las mesas de trabajo en la Sedema propusieron proyectos adicionales enfocados a mejorar la calidad de vida de las personas que viven en Xoco, entre ellos, el arreglo de las calles principales de Xoco conforme a un diseño tradicional (del que se instaló una muestra en la calle San Felipe para conocimiento de todos los vecinos), la reconstrucción del centro de salud de Xoco, así como arreglos en el Templo de San Sebastián Mártir, su atrio y áreas verdes.

Página 5 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

FIGURA 1. ANTECEDENTES: EJERCICIOS PARTICIPATIVOS



Finalmente, es importante mencionar que se creó un canal de comunicación en coordinación con los vecinos, abierto y a disposición del público, siendo este el mecanismo de atención comunitaria de la Supervisión Técnica Vecinal, el cual cuenta con número telefónico de contacto, correo electrónico y un camper para una atención presencial.

5. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Para cumplir con los objetivos particulares descritos anteriormente, se llevó a cabo durante un periodo de dos semanas, del domingo 7 al sábado 20 de febrero de 2021, el Proceso de Socialización y Consulta de Opinión en Xoco a través de diversos mecanismos

- Consulta de opinión en hogares como prueba piloto (en adelante, consulta piloto).
- Módulos informativos y receptores de opinión.
- Reuniones con vecinas y vecinos.
- Consulta de opinión en hogares y a transeúntes (en adelante, *consulta en hogares y consulta a transeúntes*).

Página 6 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

A través de los cuales se brindó información y recibió la opinión tanto de los residentes como de usuarios de Xoco sobre el Proyecto Integral para la Mejora de Xoco, el cual contempla los siguientes temas en específico:

a) Ampliación de Real de Mayorazgo con los ajustes y modificaciones al proyecto de movilidad autorizado, integrando los elementos y características que los vecinos de Xoco han manifestado, los cuales incluyen:

Modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo

- Áreas verdes y espacio público arbolado en Real de Mayorazgo (en adelante, espacio público arbolado).
- La incorporación de un carril vehicular de uso exclusivo para habitantes de Xoco que ingresen a la calle Real de Mayorazgo circulando por Av. Universidad (sentido poniente-oriente), el cual será controlado mediante un sistema electrónico/TAG gratuito.
- Mismo que se incorporará a una calle compartida con tránsito tanto peatonal como de bicicletas, manteniendo el libre tránsito, vialidad que, conforme al proyecto de movilidad, será ampliada dos carriles, además de incorporar aceras más anchas.
- b) Proyectos adicionales para la mejora de la calidad de vida en Xoco, propuestos por vecinos y grupos representantes en diciembre del 2020 en un documento llamado "Proyectos Y Obras de Mejora Urbana para El Pueblo De Xoco" los cuales surgieron durante las mesas de trabajo en la Sedema y que son adicionales para la empresa promovente del proyecto Mítikah, sin tener origen en un cumplimiento normativo:

Proyectos adicionales para la mejora de Xoco

- Arreglo de calles que mejoren las condiciones de movilidad para peatones, ciclistas y autos (San Felipe, callejón Xocotitla, callejón San Felipe, Puente de Xoco, y Mayorazgo de Orduña).
- Reconstrucción del Centro de Salud Xoco.
- Arreglo del Templo de San Sebastián Mártir, de acuerdo con lo que determine el INAH.
- Arreglo y pintura de fachadas en viviendas de las calles de: San Felipe, Xocotitla y Puente de Xoco.

6. METODOLOGÍA

Con el objetivo de capturar las diferentes aristas de la opinión de las personas, se llevaron a cabo diferentes instrumentos a partir de un diseño metodológico mixto integrado (Seawright, 2016), mediante la aplicación de diversos mecanismos de consulta de opinión. Se consideraron también las Normas de Desempeño sobre Sostenibilidad Ambiental y Social de la Corporación Financiera Internacional, IFC por sus siglas en inglés, en específico la Norma 1: "Evaluación y gestión de los riesgos e impactos ambientales y sociales", la cual establece la importancia de una participación comunitaria basada en la divulgación de la información del o los proyectos a realizar para que se comprendan los riesgos, impactos y oportunidades que estos pueden traer, asimismo, considera la consulta como un proceso bidireccional que recaba las opiniones para posteriormente informar a los afectados la manera en que se han tenido en cuenta sus inquietudes y opiniones (IFC,2012). En la Figura 2 se presentan los mecanismos diseñados y sus componentes.

Página 7 de 104

FIGURA 2. MARCO METODOLÓGICO DEL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y CONSULTA DE OPINIÓN EN XOCO.



El proceso de socialización y consulta de opinión en Xoco se llevó a cabo dentro de los límites de la colonia denominada Xoco y estuvo dirigido tanto a los residentes como a los usuarios que conviven dentro de dicho espacio geográfico (Figura 3).

PRA (

FIGURA 3. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE APLICACIÓN DEL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y LA CONSULTA DE OPINIÓN EN XOCO



A continuación, se describe de manera detallada la metodología empleada para cada mecanismo aplicado.

6.1 CONSULTA PILOTO

Con la finalidad de calibrar el instrumento que debía ser aplicado, se ejecutó una prueba piloto de la consulta de opinión en hogares. Para seleccionar el tamaño de la muestra piloto se registraron los 281 predios existentes dentro de los límites de la colonia Xoco de acuerdo con el Mapa Digital de

Página 9 de 104

- DXX

México versión 6.3.0 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, 2021. Enseguida, a cada uno se le asignó un número irrepetible y consecutivo. Igualmente se estimó un nivel de confianza estadística del 95% y un margen de error promedio de ±5%. Al desconocer la tasa de no respuesta, se especificó una probabilidad (p) de éxito de 50% y una probabilidad (q) de fracaso de 50%.

Al utilizar la fórmula de población finita que se detalla en el cálculo de la muestra final, se obtuvo una muestra piloto de 163 predios. Derivado de la situación de contingencia sanitaria ocasionada por el virus SARS-COV2 se estimó agregar a la muestra el equivalente a un 30% ante la posibilidad de que un número importante de personas no accedieran a participar.

El objetivo de esta prueba fue estimar información relevante para el cálculo de la muestra final. En el Anexo 2_Técnico, se proporciona un reporte con los resultados de este ejercicio. La consulta piloto no arroja resultados representativos de la población dentro de los límites de Xoco ya que, como se mencionó en el párrafo anterior, tuvo un objetivo de calibración y no de representación estadística.

Como se muestra en la Figura 4, se definieron 5 zonas delimitadas por tramos de calles para distribuir el trabajo de campo.

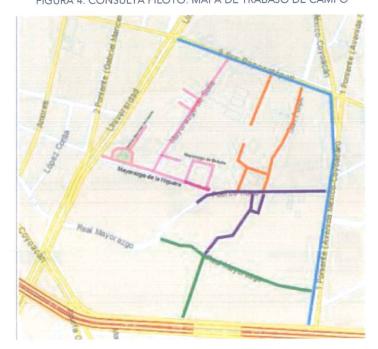


FIGURA 4. CONSULTA PILOTO: MAPA DE TRABAJO DE CAMPO

Fuente: Elaboración Stad, 2021.

6.2. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE INFORMACIÓN

Derivado del análisis de los resultados obtenidos en la consulta piloto, se identificaron las zonas en donde se presentó menor participación, esto permitió conocer las áreas de atención prioritaria para la instalación de los módulos. La selección de los sitios de instalación de los módulos se llevó a cabo con base en los siguientes criterios:

Página 10 de 104

TABLA 1. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LOS MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN

Criterio	Descripción
Accesibilidad	Se toman en cuenta espacios públicos que sean accesibles para los residentes y/o usuarios, lugares a donde normalmente la gente acude ya sea por ser de paso (acera de una calle principal) o un espacio de encuentro y/o de recreación (un parque).
Afluencia	Se consideraron los movimientos peatonales tanto de las personas residentes de Xoco como de los usuarios, lo anterior con base en el estudio de movilidad realizado por Ingeniería de Tránsito y Transporte S.A. de C.V. para el proyecto de movilidad de Mítikah.
Días de la semana	Se eligieron los días de manera que se cubriera la dinámica social entre semana y la del fin de semana.

La ubicación de los módulos se definió en los siguientes sitios:

- Módulo 1: Acceso del conjunto habitacional City Towers Grand: Av. Popocatépetl 474, Xoco, Benito Juárez, 03330, CDMX.
- Módulo 2: Acceso de la Cineteca Nacional de México: Av. México Coyoacán 389, Xoco, Benito Juárez, 03330, CDMX.
- Módulo 3: Plaza Mayorazgo de Luyando: Mayorazgo de Luyando, Xoco, Benito Juárez, 03330, CDMX.
- Módulo 4: Acceso del centro comercial Patio Universidad: Esquina Mayorazgo de Solís y Av. Popocatépetl, Xoco, Benito Juárez, 03330, CDMX.
- Módulo 5: San Felipe enfrente del comedor comunitario: Calle San Felipe 187, Xoco, Benito Juárez, 03330, CDMX.

Página 11 de 104

Ubicación de módulos informativos y receptores de opinión SANTA CRUZ ATOYAC ACACIAS Simbología Limite de colonias Colonia Xoco

FIGURA 5. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: SITIOS

El horario de funcionamiento de los módulos fue de 11:00 a 17:00 horas para los días domingo 14, miércoles 17 y viernes 19 de febrero; para el sábado 20 fue de 10:00 a 14:00 horas como se muestra en la tabla.

Página 12 de 104

TABLA 2. HORARIOS DE LOS MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN

Módulos	Día 1, domingo 14	Día 2, miércoles 17	Día 3, viernes 19	Día 4, sábado 20
1: City Towers Grand	11:00 - 17:00hrs.	11:00 -17:00hrs.	-	-
2: Cineteca Nacional de México	11:00 - 17:00hrs.	-	11:00 - 17:00hrs.	-
3: Plaza Mayorazgo de Luyando	11:00 - 17:00hrs.	11:00 -17:00hrs.	-	-
4: Patio Universidad	11:00 - 17:00hrs.	-	11:00 - 17:00hrs.	-
5: San Felipe	-	-	11:00 - 17:00hrs.	10:00 - 14:00hrs.

6.3. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS

Los participantes de las reuniones se identificaron durante la consulta piloto del domingo 7 de febrero, siendo personas que durante el ejercicio solicitaron tener una reunión para que se les pudiera explicar con más detalle y con el apoyo de un especialista técnico los diferentes proyectos. Cabe señalar que dichas reuniones se realizaron tanto de manera presencial como a través de la plataforma digital Zoom (Anexo 3.1_Reporte de Reuniones con Vecinas y Vecinos_digital_reunión en Zoom).

6.4. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEÚNTES

Con el objetivo de recabar la opinión de personas residentes y usuarios de Xoco se estableció una metodología mixta integrada por técnicas tanto cuantitativas como cualitativas.

El objetivo específico de utilizar esta metodología fue identificar de una manera consistente tanto patrones generales de las opiniones, percepciones positivas y negativas sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo, así como profundizar en diferentes respuestas que las personas proporcionaron en ejercicios cualitativos y generar elementos para contribuir en la toma posterior de decisiones (Seawright, 2016).

Como técnicas cuantitativas se considera la recolección de opiniones a través de un cuestionario en campo a dos grandes grupos, en este caso habitantes de Xoco y visitantes del área de estudio.





Página 13 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

FIGURA 6. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEÚNTES: ESTRATEGIA METODOLÓGICA



Elaboración, Stad, 2021.

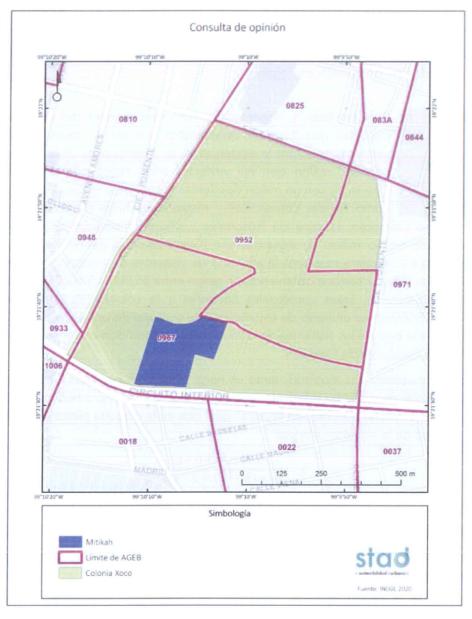
DISEÑOS MUESTRALES DE LA CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEÚNTES

Población objetivo: Se seleccionaron dos poblaciones objetivo. La primera se enfocó en las personas que residen en las viviendas ubicadas dentro de las Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) que se ubican dentro del área delimitada como colonia Xoco, las cuales corresponden a las AGEB: 0952, 0967 y la manzana 017 de la AGEB 0971, ya que el resto de esta última AGEB sale de los límites de la colonia. La segunda enfocada en las personas usuarias del espacio público dentro del área delimitada como colonia Xoco, es decir, a personas visitantes del área que no tienen su domicilio en Xoco.

Cobertura geográfica: El instrumento de medición fue diseñado para dar resultados a nivel de las AGEB 0952, 0967 y la manzana 017 de la AGEB 0971 que corresponden al área delimitada como colonia Xoco.

Página 14 de 104

FIGURA 7. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEÚNTES: DELIMITACIÓN DE LAS AGEB DENTRO DEL LÍMITE DE LA COLONIA XOCO



Marco de la muestra: La Figura 6 muestra un diagrama del marco general de la estrategia metodológica de la consulta de opinión en hogares y a transeúntes. El diseño de las muestras de ambos ejercicios se caracterizó por ser probabilístico, lo cual significa que los resultados se generalizan a las personas habitantes de Xoco, así como a las personas usuarias de los espacios públicos de la misma área geográfica. Se utilizó una selección aleatoria simple con reemplazo, en donde las unidades de observación son viviendas y personas usuarias de los espacios públicos.

15

Universos de estudio: A partir del Censo de Población y Vivienda levantado en marzo de 2020 por el INEGI, se encuentra que en las AGEB que componen el área geográfica de Xoco (0952, 0967, y la manzana 017 de la AGEB 0971) actualmente existen 2,329 viviendas, de las cuales 2,169 están ocupadas. En consecuencia, este segundo número se considera como el universo de la consulta de opinión en hogares.

Universo de hogares: 2,169

Universo de transeúntes: 35,000 Por otro lado, y respecto al universo de usuarios del área de estudio, se encontró que Xoco se característica por ser un centro de atracción de visitantes tanto por la existencia de las instalaciones de la Cineteca Nacional con casi millón cien mil visitantes año², como por el Centro Comercial Coyoacán con un millón doscientas mil visitas año (Gasca-Zamora, 2017), así como tiendas comerciales y restaurantes fuera de las plazas comerciales

cercanas a Patio Coyoacán, la zona de Hospitales y oficinas instalados en el vecindario con aproximadamente medio millón de visitantes año (Gasca-Zamora, 2017). Para el cálculo de la población sujeta a la muestra se estimó la afluencia de visitantes de manera anual siendo esta de 1,820,000 y se dividió por semana obteniendo un rango entre 35,000 a 50,000 visitantes promedio según se consideren las áreas comerciales limítrofes a la colonia. Para el estudio solo se contemplaron 35,000 como universo de estudio para la consulta de opinión a transeúntes, siendo una estimación a la baja de los visitantes de la zona dada las condiciones actuales de restricción de movilidad por la Pandemia de Covid-19.

Tamaño de las muestras: Las muestras, tanto en hogares como a personas usuarias se generaron con un nivel de 95% de confianza estadística y con un margen de error promedio de $\pm 5\%$. En ambos casos se utilizó la fórmula de población finita, al igual que en la consulta piloto (Wooldridge, 2006), la cual se expresa de la siguiente manera:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q}$$

En donde:

N representa el tamaño del universo de la población objetivo.

Z es un valor de la distribución normal estándar. Para obtener el 95% de confianza estadística, se utiliza el valor de 1.96.

p corresponde a la probabilidad de ocurrencia del fenómeno (porcentaje de personas que respondieron el cuestionario).

 ${m q}$ representa la probabilidad de no ocurrencia del fenómeno (porcentaje de personas que no quisieron responder el cuestionario).

e representa el margen de error.

Página 16 de 104 www.stad.mx | info@stad.mx 16

² Cineteca Nacional. Fuente recuperada en: <u>www.cinetecanacional.net</u>

Como se especificó previamente, uno de los resultados de mayor relevancia que se obtuvo de la consulta piloto fue la tasa de no respuesta, la cual se estimó en 35%, por lo tanto, se utilizó dicho valor para el cálculo de la muestra de la consulta de opinión en hogares. En consecuencia, al sustituir los parámetros de la fórmula, se calculó el tamaño de la muestra en 302 observaciones y un margen de error por cuestionarios incompletos de 7 cuestionarios, alcanzando un total de 309 consultas de opinión.

Muestra de hogares: 309

Para el caso de la consulta de opinión a transeúntes, se estimó una tasa de no respuesta del 10%, por lo cual, se calculó el tamaño de esta muestra en 138 observaciones.

Selección de las muestras: La selección de la muestra de la consulta de opinión en hogares se realizó a partir de un censo realizado de los predios que conforman el área geográfica de Xoco y con los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2020 realizado por el INEGI. El proceso fue aleatorio simple con reemplazo y a su vez bietápico; es decir, en una primera etapa se seleccionaron al azar los predios que formarían parte de la muestra y, cuando

Muestra de transeúntes: 138

el predio fuera un condominio, se estableció un segundo procedimiento aleatorio simple con reemplazo para determinar el número de viviendas que serían consultadas.

Por otra parte, la selección de la muestra a personas usuarias se realizó a partir de la estimación de 35,000 personas visitantes en promedio en la zona. Se estableció un procedimiento aleatorio simple con reemplazo para determinar el número de personas que serían consultadas a nivel de calle en un patrón de dispersión en toda el área geográfica de Xoco.

Elaboración del cuestionario: Para la estructura de los ítems y/o reactivos del instrumento final se siguieron las recomendaciones de presentar las preguntas en un lenguaje claro para las personas, se evitó el uso de tecnicismos. De la misma forma, la intención fue que los reactivos se redactaran en un lenguaje neutral que evitara la inducción de respuestas socialmente aceptables. En cuanto a la escala de las respuestas, se utilizaron variables tanto categóricas como cuantitativas, para las preguntas de conformidad con los proyectos se utilizó una escala numérica del uno al diez para permitir variación entre las respuestas, así como facilitar la identificación de la opinión.

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

Ahora bien, para el análisis de resultados a nivel descriptivo se utilizó una metodología en donde se especificaron diversos análisis de varianza de un factor (ANOVA). Lo anterior, para estudiar si las diferencias de las respuestas entre grupos de personas eran estadísticamente significativas. Un análisis de varianza permite analizar estadísticamente si dos grupos presentan o no diferencias significativas respecto a algún valor de interés (Mendenhall et al., 2010; Wooldridge, 2006), y es también llamado análisis bivariado.

También, se realizó un análisis econométrico multivariado en el que se exploran los determinantes de las opiniones favorables en conjunto sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo evaluados en la consulta de opinión a hogares.

CONSTRUCCIÓN DE VARIABLES DEPENDIENTE

Para evaluar la variación conjunta de los temas analizados en la consulta de opinión en hogares y a transeúntes sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo, se construyó un índice aditivo ponderado, en el que cada tema aporta un tercio de la variación conjunta. Esto puede expresarse fácilmente a través de la siguiente expresión:



C1 = espacio público arbolado

C2 = carril vehicular de uso exclusivo para habitantes de Xoco controlado mediante un sistema electrónico/TAG

C3 = calle compartida entre vehículos, peatones y bicis

indice =
$$\frac{1}{3}(C1 + C2 + C3)$$

Este índice presenta un valor mínimo de 1 y máximo de 10. El promedio resultante es de 7.82 con una desviación estándar de 2.32. Ahora bien, con el objetivo de calcular probabilidades estimadas de aprobación dados algunos determinantes, se construyó una variable dicotómica que tomará valor de 0 cuando el índice sea igual o menor a 5 y tomará valor de 1 cuando el índice sea mayor a 5.

ESPECIFICACIÓN DE LOS MODELOS

Las variables independientes de los modelos son: el género de la persona; edad; si una persona se considera o no parte de un pueblo originario; si una persona se considera o no indígena; tipo de vivienda (casa o departamento); si una persona tiene o no vehículo y; si una persona tiene o no mascota. Tomaremos como modelo principal una regresión logística multivariada con la variable dependiente dicotómica (Wooldridge, 2012). El modelo logístico tiene la siguiente estructura:

$$\ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \sum_{i=1}^n \beta_i x_i + \epsilon_i$$

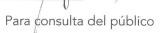
En donde ${\bf p}$ involucra la probabilidad de que una persona esté de acuerdo con las modificaciones al proyecto de movilidad en su conjunto, mientras que (1- ${\bf p}$) involucra la probabilidad opuesta, es decir, que una persona no este de acuerdo. El valor de β_0 representa el valor de esa ecuación cuando las variables toman valor de 0. El conjunto del término $\sum_{i=1}^n \beta_i x_i$ representa la suma de los coeficientes del modelo multiplicados por la variable de interés y, por último, el término ϵ_i representa el error estocástico. Sin embargo, este modelo no es interpretable directamente, pero es el primer paso para calcular nuestras cantidades de interés, es decir, las probabilidades de que una persona apruebe o no las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo. En consecuencia, podemos despejar el término ${\bf p}$ del modelo planteado y obtenemos la función logística:

$$p = \frac{e^{\beta_0 + \sum_{i=1}^n \beta_i x_i + \epsilon_i}}{1 + e^{\beta_0 + \sum_{i=1}^n \beta_i x_i + \epsilon_i}}$$

Además de este modelo principal, se especifican dos modelos adicionales con el índice que se construyó como variable dependiente (regresión lineal múltiple y regresión para conteo de eventos de poisson) para analizar la robustez de los resultados y confirmar los patrones que pudieran surgir en el modelo logístico. Todos los modelos se especificaron con errores estándar robustos para contrarrestar potenciales problemas de heterocedasticidad³.

Página 18 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx



³ En estadística se dice que un modelo de regresión lineal presenta heterocedasticidad cuando la varianza de los errores no es constante en todas las observaciones realizadas.

7. INSTRUMENTOS

Durante el proceso, se utilizaron instrumentos de socialización cuyo objetivo fue el de servir como material de apoyo para explicar de manera clara los proyectos en cuestión. También, se utilizaron instrumentos de medición los cuales sirvieron para acopiar los datos tanto cualitativos como cuantitativos para el desarrollo del análisis de resultados. A continuación, se describen de manera detallada los instrumentos utilizados en cada uno de los mecanismos aplicados durante el proceso de socialización y consulta de opinión en Xoco tal y como se mostró en la figura 2 sobre el marco metodológico.

FIGURA 8. METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DEL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y CONSULTA DE OPINIÓN EN XOCO



Elaboración, Stad, 2021.

7.1. CONSULTA PILOTO

El ejercicio se llevó a cabo utilizando los siguientes instrumentos:

- Instrumentos de socialización: 7 láminas ilustrativas a color tamaño carta, las cuales muestran de manera gráfica los diferentes temas abordados durante el proceso de socialización y la consulta de opinión (figura 9) y un discurso explicativo, el cual fue estudiado por el equipo de consultores que aplicarían la consulta (ver Anexo 4_Reporte de Consulta Piloto).
- Instrumentos de medición: un cuestionario con registro en dispositivo electrónico, conformado por secciones de datos sociodemográficos, domicilio y 5 preguntas referentes sobre: el espacio público arbolado; el carril vehicular de uso exclusivo para habitantes de Xoco que ingresen a la calle Real de Mayorazgo por Av. Universidad, el cual será controlado mediante un sistema electrónico/TAG gratuito y que estará en una calle compartida con tránsito tanto peatonal como de bicicletas; y los proyectos adicionales para la mejora de Xoco (figura 10). A continuación, se presenta el proceso lógico para elaborar el cuestionario, en donde se transita de la variable a sus dimensiones o componentes, luego a los indicadores y finalmente a los ítems y/o reactivos (Sampieri, 2014).

PAA ()

TABLA 3. CONSULTA PILOTO: TRÁNSITO DE LAS VARIABLES A LOS ÍTEMS DEL CUESTIONARIO

Variable	Dimensión	Indicadores	ftems
Género	Características	Número de mujeres y hombres	Género: Femenino/Masculino
Dirección	sociodemográficas	Ubicación de los hogares de las personas	Calle y número exterior:
Edad		Grupos etarios	¿Me podría indicar su edad por favor? Años:
Ocupación		Número de personas que estudian, trabajan, son desempleado, y/o jubilados.	¿Me podría indicar cuál es su ocupación?
		Número de personas que se autodeterminan indígenas nacidas en otros estados.	¿Me podría indicar en dónde nació? Lugar de nacimiento:
Identificación étnica		Número de personas que se autodeterminan indígenas Número de personas que hablan alguna lengua indígena.	¿Se considera usted indígena? Si/No/No sabe/No contesta ¿Habla usted alguna lengua indígena? Si/No
Pertenencia a un pueblo o barrio originario		Número de personas que se autodeterminan pertenecientes a un pueblo o barrio originario.	¿Se considera perteneciente a un pueblo originario? Si/No ¿Desde cuándo? Años:
Percepción de sobre los proyectos socializados	Modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo	Opinión de los participantes acerca de áreas verdes/espacio público arbolado. Opinión de los participantes acerca	¿Qué opina acerca de la creación / e implementación de áreas verdes y del espacio público arbolado? ¿Está usted -Muy de acuerdo -Algo de acuerdo -Indiferente (no leer) -Algo en desacuerdo -Muy en desacuerdo ¿Qué opina de que los habitantes de Xoco tendrán acceso vehicular exclusivo por la calle Real de Mayorazgo a través de un dispositivo

Página 20 de 104

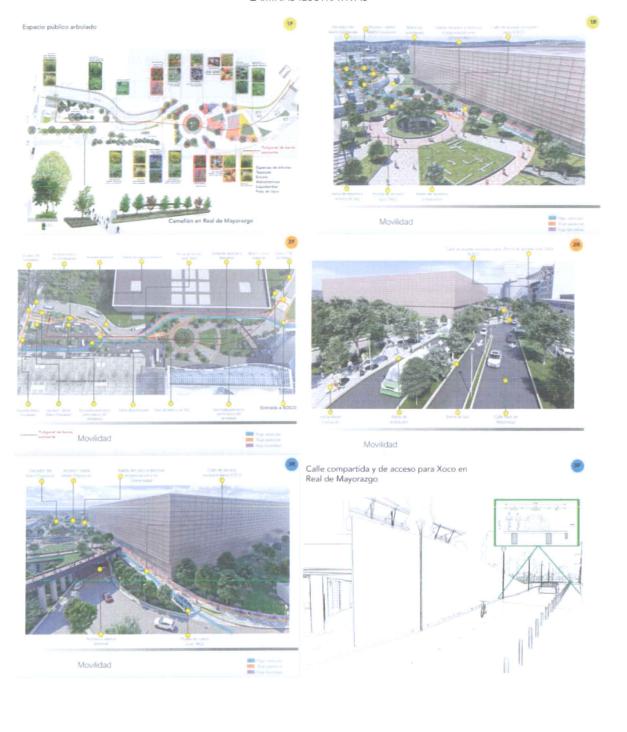
www.stad.mx | info@stad.mx

Variable	Dimensión	Indicadores	ftems
		exclusivo para los habitantes de Xoco.	(Mismas opciones de respuestas que el ítem anterior).
		Opinión de los participantes acerca de la calle compartida entre peatones, bicicletas	¿Qué opina sobre el proyecto de Calle Compartida (peatones/vehículos/bici) en Real de Mayorazgo? (Mismas opciones de respuestas que el ítem
		y vehículos.	anterior).
		Opinión de los participantes acerca del andador	¿Qué opina sobre la implementación de un andador peatonal con protección?
		peatonal con protección	(Mismas opciones de respuestas que el ítem anterior).
		Argumentos que acompañan la opinión	Con base en sus respuestas anteriores, ¿cuál es la principal razón para estar de acuerdo y/o en desacuerdo? Abierta:
			De los siguientes proyectos considerados como prioritarios para la mejora de calidad de vida de habitantes de Xoco ¿Cuál considera es el más importante o prioritario? (numere del 1 al 6 siendo el uno el más importante). a) Proyecto integral de rehabilitación y remozamiento de la calle San Felipe, callejón Xocotitla y callejón San Felipe, desde Eje 8
	Proyectos adicionales para la mejora de Xoco propuestos por vecinos	Jerarquía de preferencia de proyectos adicionales para la mejora de Xoco	Sur (Popocatépetl) hasta la calle Real de Mayorazgo. b) Proyecto integral de rehabilitación y remozamiento de la calle Puente de Xoco, desde Av. México Coyoacán hasta la calle Mayorazgo de Higuera. c) Remozamiento y pintura de fachadas de viviendas que dan a las calles San Felipe, callejones Xocotitla y San Felipe (de Eje 8 Sur Popocatépetl a Real de Mayorazgo); y calle Puente de Xoco, de Avenida México Coyoacán a Mayorazgo de la Higuera. d) Proyecto de mejora de la calle Mayorazgo de Orduña (entrada sólo por Mayorazgo de la Higuera), incluye pavimentación con concreto hidráulico y rectificación de arroyo vehicular y de banquetas. e) Remozamiento del Templo de San Sebastián Mártir; reparaciones necesarias en la sacristía, la nave principal y el atrio, de acuerdo con lo que determine el INAH.



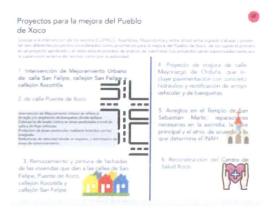


FIGURA 9. MATERIAL DE APOYO DURANTE EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y CONSULTA DE OPINIÓN EN XOCO: LÁMINAS ILUSTRATIVAS



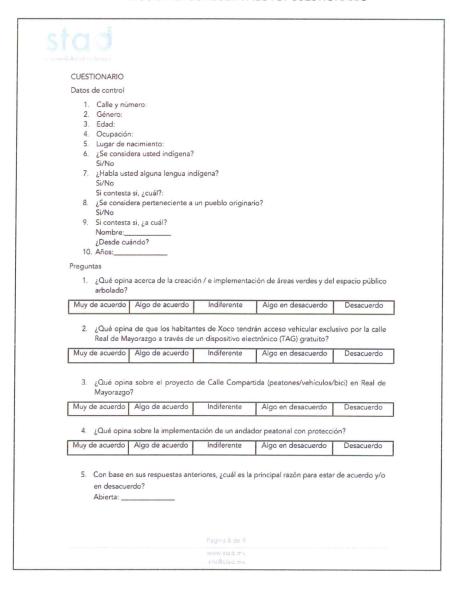
Página 22 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx



Elaboración Stad, 2021.

FIGURA 10. CONSULTA PILOTO: CUESTIONARIO







14



- 6. Nos gustaría saber, de los siguientes proyectos considerados como prioritarios para la mejora de calidad de vida de habitantes de Xoco ¿Cuál considera es el más importante o prioritario? (numere del 1 al 6 siendo el uno el más importante para usted)
 - a) Proyecto integral de rehabilitación y remozamiento de la calle San Felipe, callejón Xocotitla y callejón San Felipe, desde Eje 8 Sur (Popocatépetl) hasta la calle Real de Mayorazgo.
 - Proyecto integral de rehabilitación y remozamiento de la calle Puente de Xoco, desde Av. México Coyoacán hasta la calle Mayorazgo de Higuera.
 - c) Remozamiento y pintura de fachadas de viviendas que dan a las calles San Felipe, callejones Xocotitla y San Felipe (de Eje 8 Sur Popocatépetl a Real de Mayorazgo); y calle Puente de Xoco, de Avenida México Coyoacán a Mayorazgo de la Higuera.
 - d) Proyecto de mejora de la calle Mayorazgo de Orduña (entrada sólo por Mayorazgo de la Higuera), incluye pavimentación con concreto hidráulico y rectificación de arroyo vehicular y de banquetas.
 - e) Remozamiento del Templo de San Sebastián Mártir; reparaciones necesarias en la sacristía, la nave principal y el atrio, de acuerdo con lo que determine el INAH.
 - f) Reconstrucción del Centro de Salud Xoco.

Elaboración Stad, 2021.

7.2. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE INFORMACIÓN

Para el desarrollo de la actividad de los módulos, se consideraron los siguientes instrumentos:

- Instrumentos de socialización: 7 láminas ilustrativas a color tamaño doble carta (mismas de la figura 9) y un discurso explicativo el cual se incorpora a la hoja de registro y recepción de opinión en los apartados en donde dice "leer".
- Instrumentos de medición: a) hoja de control interno, la cual sirvió para recabar datos sobre el desarrollo de la actividad desde su instalación hasta el cierre (figura 11) y, b) hoja de registro y recepción de opinión, la cual fue diseñada para recabar datos cualitativos y cuantitativos tanto de las personas que visitaron los módulos como de sus opiniones al respecto de los temas tratados (figura 12). A continuación, se presenta el proceso lógico para elaborar el instrumento implementado.

TABLA 4. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: TRÁNSITO DE LAS VARIABLES A LOS ÍTEMS DEL CUESTIONARIO DE LA HOJA DE REGISTRO Y RECEPCIÓN DE OPINIÓN

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
- III	Datos de control	Afluencia de participantes en módulos por día de la semana.	A.1. Fecha: Día: Mes: Año:
Temporalidad	Datos de control	Afluencia de participantes en los módulos por horario	A.2. Hora de registro:

Página 24 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

1

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Ubicación del módulo		Afluencia de participantes en los módulos por sitio	A.3. Ubicación del módulo de información y receptor de opinión (calle y número):
Ubicación		Porcentaje de la procedencia de las personas participantes.	A.4. Colonia y alcaldía:
Motivo de acercamiento	Acercamiento	Jerarquía de razones que motivaron a la persona a participar en el módulo.	A.5. Motivo de acercamiento al módulo l 1. Curiosidad 2. Se enteró por medio de un vecino(a) 3. Los temas de Xoco le interesan 4. Otro, ¿cuál?
Género		Porcentaje de mujeres y hombres	B.1. Sexo II 1. Masculino 2. Femenino
Edad	Características sociodemográficas	Grupos etarios	B.2. Edad: II
Ocupación		Número de personas que estudian, trabajan, son desempleado, y/o jubilados.	B.3. Ocupación 1. Empleado de gobierno 2. Empleado empresa privada 3. Trabaja por su cuenta 4. Estudia 5. Hogar 6. Desempleado 7. Jubilado/pensionado 8. Otro
Migración		Número de personas nacidas en otros estados.	B.4. Lugar de nacimiento:
Identificación étnica	Pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes en la CDMX	Número de personas que se autodeteminan indígenas Número de personas que hablan alguna lengua indígena.	B.5. ¿Se considera usted indígena? 1. Sl 2. NO B.6. ¿Habla usted alguna lengua indígena? 1. Sl 2. NO Si contesta si, ¿cuál?:
Pertenencia a un pueblo o		Número de personas que se autodeterminan	B.7. ¿Se considera perteneciente a, un pueblo originario?





Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
barrio originario		pertenecientes a un pueblo o barrio originario.	1. SI 2. NO Si contesta si, ¿cuál u de qué alcaldía?: ¿Desde cuándo? (años):
Percepción de sobre los proyectos socializados		Opinión de los participantes acerca de áreas verdes/espacio público arbolado.	C.1. ¿Qué tan de acuerdo está con que se implemente el proyecto planteado sobre el espacio público arbolado en Real de Mayorazgo? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Explicar de manera breve la razón de su respuesta anterior:
	Modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo Proyectos adicionales para la mejora de Xoco propuestos por vecinos	Opinión de los participantes acerca del acceso vehicular exclusivo para los habitantes de Xoco.	C.2. ¿Qué tan de acuerdo esta con un sistema electrónico (TAG) que permita un acceso exclusivo para los habitantes de Xoco por Real de Mayorazgo? (Mismas opciones de respuestas que el ítem anterior).
		Opinión de los participantes acerca de la calle compartida entre peatones, bicicletas y vehículos.	C.3. ¿Qué tan de acuerdo esta con una calle compartida entre peatones, bicicletas y autos, en donde el peatón estará protegido mediante el uso de bolardos? (Mismas opciones de respuestas que el ítem anterior).
		Jerarquía de preferencia de proyectos adicionales para la mejora de Xoco	C.4. Su opinión es muy importante para nosotros, por lo que nos gustaría saber, de los siguientes proyectos presentados para la mejora de calidad de vida de habitantes de Xoco ¿Cuál considera es el más importante o prioritario? (numere del 1 al 6 siendo el uno el más importante para usted)



Variable	Dimensión	Indicadores	ltems	
		to a strong construction of the construction o	Proyectos para la mejora de Xoco	
			Arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla	
			Arreglo de calle Puente de Xoco	
			Reconstrucción del Centro de Salud	
			Mejoras en el Templo de San Sebastián Mártir	
			Arreglar y pintar fachadas de San Felipe, callejones Xocotitla y San Felipe y Puente de Xoco	
			Mejora de la calle Mayorazgo de Orduña.	
			C.5. ¿Qué otro proyecto pro para la mejora de la calidac de los habitantes de Xoco?	de vida

FIGURA 11. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: HOJA DE CONTROL INTERNO

	control interno stad ión y receptor de opinión
Ubicación:	Equipo Stad en módulo:
Horario de inicio:	Materiales:
: #de volantes:	Carpa () Banner () Stand ()
Horario de cierre:	Tablón () Sillas () Hojas de registro ()
: #de volantes:	Material informativo () Gel antibacterial ()
	Otros:
Total de personas en módulo:	Comentarios/incidentes:
Total de registros:	
Total de registros de opinión:	

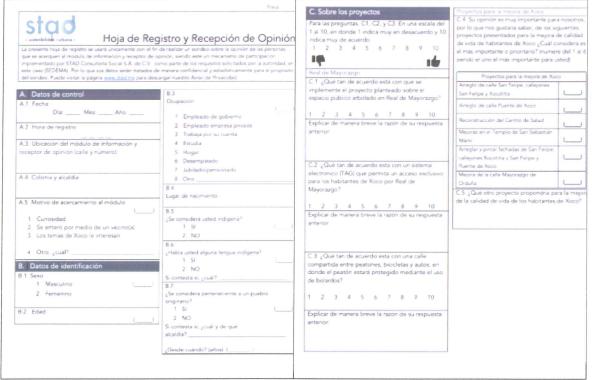
Elaboración Stad, 2021.







FIGURA 12. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: HOJA DE REGISTRO Y RECEPCIÓN DE OPINIÓN



Elaboración Stad, 2021.

7.3. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS

Para las reuniones se utilizaron los siguientes formatos:

- Instrumentos de socialización: 7 láminas ilustrativas a color, para las reuniones presencial en tamaño doble carta (mismas de la figura 9), un plano de corte transversal de la calle compartida y planos arquitectónicos de la ampliación de Real de Mayorazgo con los ajustes y modificaciones realizados (ver figuras 13, 14 y 15) y extractos de los planos del proyecto propuesto por los vecinos para la mejora de Xoco: Intervención de Mejoramiento Urbano de calle San Felipe (figura 16).
- Instrumentos de medición: a) hoja de registro, tanto impresa para las reuniones presenciales (ver figura 17), como de manera electrónica para la reunión llevada a cabo por medio de la plataforma Zoom (ver figura 18), la cual tiene como finalidad llevar el registro de los asistentes a la reunión presencial y b) minutas en donde se registra la fecha, horario, participantes, el orden del día de la reunión, los temas tratados, las preguntas y comentarios que surgieron durante la misma, y la evidencia fotográfica (ver figura 19).

Página 28 de 104

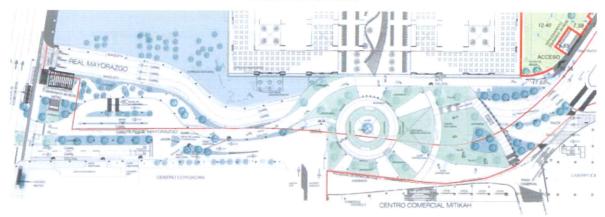
www.stad.mx | info@stad.mx

FIGURA 13. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS: PLANO DE CORTE TRANSVERSAL DE LA CALLE COMPARTIDA



Fuente: elaborado por la empresa promovente, 2021.

FIGURA 14. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS: PLANO ARQUITECTÓNICO DEL PROYECTO DE MOVILIDAD EN REAL DE MAYORAZGO

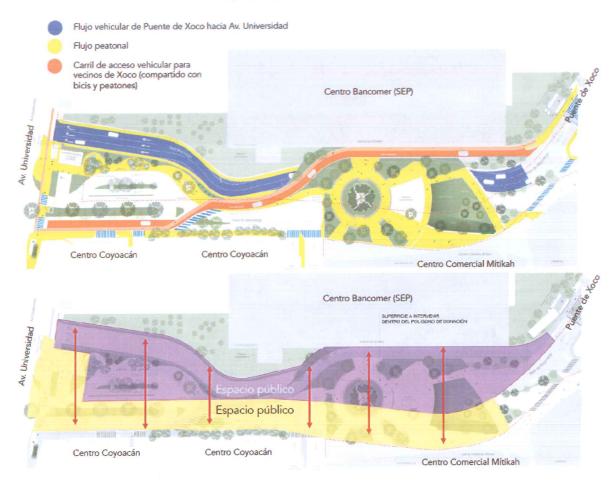


Fuente: elaborado por la empresa promovente, 2021.

Página 29 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

FIGURA 15. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS: PLANOS ARQUITECTÓNICOS DEL PROYECTO DE MOVILIDAD EN REAL DE MAYORAZGO POR TEMA

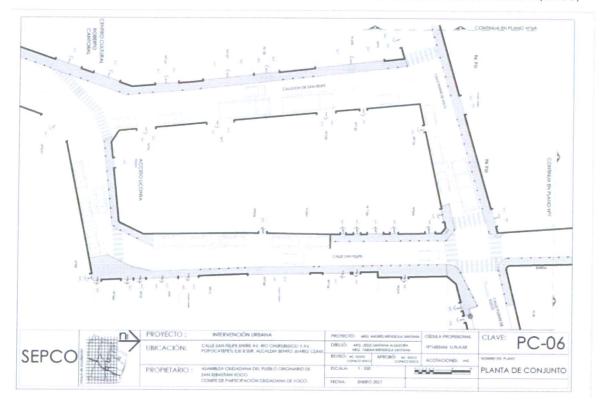


Fuente: elaborado por la empresa promovente, 2021.

A C

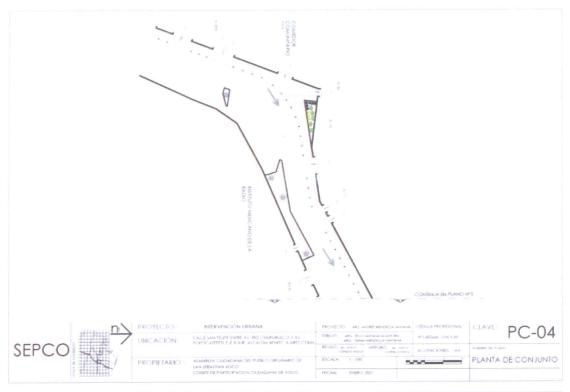
Página 30 de 104

FIGURA 16. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS: PROYECTO PARA LA INTERVENCIÓN Y MEJORAMIENTO URBANO DE CALLE SAN FELIPE; EXTRACTO DE PLANOS ELABORADOS POR LA SUPERVISIÓN TÉCNICA VECINAL (SEPCO)



PA

Página 31 de 104





Página 32 de 104

FIGURA 17. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS: HOJA DE REGISTRO PRESENCIAL

cha información prop	porcionada es tratada de forma estriciamente confide	estal conforme al Aviso de Privacidad	de STAD (al revento) mar la que al aran	en relevant
datos personale	s, serán utilizados única y exclusivamente para fines d	le registro de la reunión.	are a real property for so day or brob	non-general
No.	Nombre y apellido	Dirección	Número y/o correo electrónico	Firma Dudas

Elaboración Stad, 2021.

10

26/2/2021		Assistencia a Resmón vecinal		
	*(Asistencia a Reunión vecinal ¡Gracias por asistir! Con el propósito de conocer la asistencia a la reunión vecinal, te invitamos a llenar este formulario. Por lo que tus datos serán tratados de manera confidencial y estadísticamente para el propósito mencionado. Puedes visitar nuestra página www.stad.mx para descargar nuestro Aviso de Privacidad.		
	1.	Fecha *		
		Ejemplo: 7 de enero del 2019		
	2.	Hora de registro *		
		Ejemplo: 8:30 a m		
	3.	Calle y Número *		
	4.	Nombre *		
		Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google Google Formularios		

Elaboración Stad, 2021.



Página 34 de 104

FIGURA 19. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS: HOJA DE REGISTRO DE MINUTAS DE REUNIONES



Minuta

Reunión con vecinas y vecinos: (lugar)

Lugar, (lugar de la reunión)

Fecha: dia/mes/and

Hora agendada: Ihora en la que se quedo agendada la reunioni

Hora de inicio: (hora real en la reumant)

Hora de cierre: [hora en la que termino la reunon]

Objetivo de la reunión:

Bus ements se describe el chieton de la reconn

Lista de asistencia

No ld.	Nombre completo	Grupo que representa
1	Participantes .	
2		
3		
4		
Total de	participantes:	
1	Conscitores y o especialistis termos	
2		

#	Orden del día o asuntos tratados:			
1	Se describen los asuntos y temas tratados, lo más apegado a la manera en la que se llevó a cabo taireun on			
2				









#	Preguntas/comentarios durante la sesión:
1	Se anotan las preguntas y/o comentarios que surgieron durante la reunión especificando la fuente del comentario (persona que lo dijo). Los comentarios y preguntas tienen que coincidir en el numeral con los temas tratados.
2	

Resumen

Por medio de tabla exponer en resumen los temas tratados las posturas de los participantes, las observaciones/comentarios y las dudas y preguntas que surgieron durante el proceso.

Opinión*	Observación/comentario	Duda/pregunta
(De acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo)		
	(De acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo,	(De acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo,

*Es importante percibir y registrar durante la reunión las opiniones de los participantes ya sea porque explícitamente lo mencionan y/o lo manifiestan a manera de lenguaje no verbal. Cabe mencionar que la valoración final se basará en principio en las manifestaciones verbales y se complementan con la percepción del consultor.

Compromisos/acuerdos

Enlistar los compromisos y/o acuerdos a los que se hayan llegado durante la reunión

Evidencia fotográfica

Anexar las fotografías tomadas durante la reunión, tomar en cuenta en la toma de fotos que se puedan apreciar: los participantes, materiales usados durante la reunión y consultores.

Anexo de materiales utilizados

Anexar las versiones digitales de los materiales que se utilizaron durante la reunión.

Anexo de la lista de registro de participantes.

Anexar la hoja de registro utilizada

Elaboración Stad, 2021.

7.4. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEÚNTES

El registro de respuestas del instrumento de medición aplicado para el ejercicio se hizo en cuestionarios impresos, a diferencia de la consulta piloto en donde el registro fue en formato digital. Los instrumentos aplicados fueron los siguientes;

- Instrumentos de socialización: 7 láminas ilustrativas a color tamaño carta, las cuales muestran de manera gráfica los diferentes temas abordados durante el proceso de socialización y la consulta de opinión en Xoco (figura 9) y un discurso explicativo el cual se incorpora a la hoja de registro de consulta de opinión en los apartados en donde dice "leer".
- Instrumento de medición: Una hoja de registro de consulta de opinión en hogares (figura 20) y otra a transeúntes (figura 21), ambas se componen de una presentación con información general sobre los temas a socializar y consultar, una sección para el registro de

A

Página 36 de 104

datos de control, otra sección para los datos de identificación de los participantes y la última incorpora preguntas sobre los proyectos consultados.

- La última sección del instrumento aplicado en hogares constó de cuatro preguntas: tres referentes al espacio público arbolado⁴, la incorporación de un carril vehicular de uso exclusivo para habitantes de Xoco que ingresen a la calle Real de Mayorazgo, el cual será controlado mediante un sistema electrónico/TAG gratuito y que estará en una calle compartida con tránsito tanto peatonal como de bicicletas, manteniendo el libre tránsito, y una pregunta acerca de los proyectos adicionales para la mejora de Xoco.
- En el cuestionario dirigido a transeúntes se incorporaron tres preguntas en la última sección, de las cuales las primeras dos son acerca del espacio público arbolado y la calle compartida, y la última sobre los proyectos para la mejora de Xoco. Se omitió la pregunta sobre el sistema electrónico/TAG debido a que la consultora consideró que de llevarse a cabo no generaría un cambio relevante para los visitantes y/o usuarios de la zona.

A continuación, se presenta el proceso lógico para elaborar los instrumentos implementados.

TABLA 5. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: TRÁNSITO DE LAS VARIABLES A LOS ÍTEMS DEL CUESTIONARIO DE LA HOJA DE REGISTRO

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Temporalidad		Número de registros por día	A.1. Fecha: Día: Mes: Año:
Horario	Datos de control	Número de registros por horario	A.2. Hora de registro:
Ubicación		Número de registros por calle	A.3. Calle y número:
	Características de la vivienda	Número de participantes que viven en departamento.	
Tipo de vivienda		 Número de pisos en los edificios de departamentos 	A.4. Tipo de vivienda: II 1.Departamento, ¿cuántos pisos?: 2. Casa habitación, ¿cuenta con jardín? Si/No
		Número de participantes que viven en casa.	

⁴ En los instrumentos utilizados de manera impresa se eliminó en el discurso explicativo (sección "leer") el número de árboles propuestos para plantar (120, 21). Lo anterior, fue una decisión tomada en campo debido a que es un número que puede variar y para el ejercicio era importante la precisión, por otro lado, metodológicamente, no mencionar la cantidad de árboles a plantar no implicaría ningún cambio en las respuestas de los participantes.

1

1

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
		 Número de viviendas con jardín 	
Ubicación	Datos de control	Registro de la colonia y alcaldía (si no es de Xoco no se toma en cuenta)	A.5. Colonia y alcaldía:
*Instrumento no efectivo	Participación no efectiva	Tasa de no respuesta *Se toma en cuenta las anotaciones del consultor en la última hoja del instrumento.	A.6. En caso de rechazo, señalar motivo (no leer respuestas, esperar y señalar) 1. No tuvo tiempo 2. No le interesa 3. Otro, ¿cuál?
Género		Porcentaje de mujeres y hombres	B.1. Género ll 3. Masculino 4. Femenino
Edad	Características sociodemográficas	Grupos etarios	B.2. Edad: II
Ocupación		Número de personas que estudian, trabajan, son desempleado, y/o jubilados.	B.3.Ocupación 9. Empleado de gobierno 10. Empleado empresa privada 11. Trabaja por su cuenta 12. Estudia 13. Hogar 14. Desempleado 15. Jubilado/pensionado 16. Otro
Migración/ Origen		Número de personas nacidas en otros estados y en la CDMX.	B.4. Lugar de nacimiento:
orio com in	Pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas	Número de personas que se autodeterminan indígenas Número de personas que hablan alguna lengua indígena.	B.5. ¿Se considera usted indígena? 3. SI 4. NO B.6. ¿Habla usted alguna lengua indígena? 3. SI 4. NO Si contesta si, ¿cuál?:
Pertenencia a un pueblo o barrio originario	residentes en la CDMX	Número de personas que se autodeterminan pertenecientes a un pueblo o barrio originario.	B.7. ¿Se considera perteneciente a un pueblo originario, como San Pedro Xalpa, San Lucas en Coyoacán, Tlacoquemecatl, otro? 3. Sl 4. NO Si contesta si, ¿cuál u de qué alcaldía?





Página 38 de 104

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
			Nombre: Alcaldía: ¿Desde cuándo? (años):
	Cultural	Número de mascotas que tienen las personas participantes • Tipo de mascotas	B.8. ¿Tiene mascotas? 1. SI 2. NO Si si, ¿cuál?: 1. Perros 2. Gatos 3. Otros, ¿de qué tipo?:
Uso de espacio público		Preferencias en el tipo de actividades a realizar en espacios públicos Número de participantes con vehículo Número de	B.9. ¿Cuál de estas actividades practica en los espacios públicos? (palomea las opciones) 1. Paseos a pie 2. Andar en bici. 3. Trotar 4. Patineta. 5. Paseo de mascota. 6. Otro, ¿cuál? B.10. ¿Tiene vehículo? 1. SI 2. NO Si responde que si, preguntar: ¿lo
		participantes que usan el espacio público para el vehículo	estaciona alguna vez en vía pública? 1. SI 2. NO
Percepción de sobre los proyectos socializados	Modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo	Opinión de los participantes acerca de áreas verdes/espacio público arbolado.	C.1. ¿Qué tan de acuerdo está con que se implemente el proyecto planteado sobre el espacio público arbolado en Real de Mayorazgo? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Si responde menos de 3, explicar de manera breve la razón de su respuesta:
		Opinión de los participantes acerca del acceso vehicular exclusivo para los habitantes de Xoco.	C.2. ¿Qué tan de acuerdo esta con un sistema electrónico (TAG) que permita un acceso exclusivo para los habitantes de Xoco por Real de Mayorazgo, el cuál será gratuito? (Mismas opciones de respuestas que el ítem anterior).

DESCT.

Página 39 de 104

Variable	Dimensión	Indicadores	ltems
		Opinión de los participantes acerca de la calle compartida entre peatones, bicicletas y vehículos.	C.3. ¿Qué tan de acuerdo esta con una calle compartida entre peatones, bicicletas y autos, en donde el peatón estará protegido mediante el uso de bolardos? (Mismas opciones de respuestas que el ítem anterior).
	Proyectos adicionales para la mejora de Xoco propuestos por vecinos	Jerarquía de preferencia de proyectos adicionales para la mejora de Xoco	C.4. Su opinión es muy importante para nosotros, por lo que nos gustaría saber, de los siguientes proyectos presentados para la mejora de calidad de vida de habitantes de Xoco ¿Cuál considera es el más importante o prioritario? (numere del 1 al 6 siendo el uno el más importante para usted) Proyectos para la mejora de Xoco Arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla Arreglo de calle Puente de Xoco Reconstrucción del Centro de Salud Mejoras en el Templo de San Sebastián Mártir Arreglar y pintar fachadas de San Felipe, callejones Xocotitla y San Felipe y Puente de Xoco Mejora de la calle Mayorazgo de Orduña. C.5. ¿Qué otro proyecto propondría para la mejora de la calidad de vida de los habitantes de Xoco?

Fuente: Elaboración Stad, 2021.

TABLA 6. CONSULTA DE OPINIÓN A TRANSEÚNTES: TRÁNSITO DE LAS VARIABLES A LOS ÍTEMS DEL CUESTIONARIO DE LA HOJA DE REGISTRO

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Temporalidad		Número de registros por día	A.1. Fecha: Día: Mes: Año:
Horario		Número de registros por horario	A.2. Hora de registro:::
Heigagián	Datos de control Ubicación	Número de registros por sitio en donde se abordó al participante.	A.3. Lugar de consulta:
Obleacion		Registro de la colonia y alcaldía (procedencia de la persona)	A.4. Colonia y alcaldía de origen:

Página 40 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx



Variable	Dimensión	Indicadores	ltems (tems
*Instrumento no efectivo	Participación no efectiva	Tasa de no respuesta *Se toma en cuenta las anotaciones del consultor en la última hoja del instrumento.	A.5. En caso de rechazo, señalar motivo (no leer respuestas, esperar y señalar) 4. No tuvo tiempo 5. No le interesa 6. Otro, ¿cuál?
Género		Porcentaje de mujeres y hombres	B.1. Género II 5. Masculino 6. Femenino
Edad		Grupos etarios	B.2. Edad:
Ocupación	Características sociodemográficas	Número de personas que estudian, trabajan, son desempleado, y/o jubilados.	B.3.Ocupación II 17. Empleado de gobierno 18. Empleado empresa privada 19. Trabaja por su cuenta 20. Estudia 21. Hogar 22. Desempleado 23. Jubilado/pensionado 24. Otro
Migración/ Origen		Número de personas nacidas en otros estados y en la CDMX.	B.4. Lugar de nacimiento:
Identificación étnica		Número de personas que se autodeterminan indígenas Número de personas que hablan alguna lengua indígena.	B.5. ¿Se considera usted indígena? 5. SI 6. NO B.6. ¿Habla usted alguna lengua indígena? 5. SI 6. NO Si contesta si, ¿cuál?:
Pertenencia a un pueblo o barrio originario		Número de personas que se autodeterminan pertenecientes a un pueblo o barrio originario.	B.7. ¿Se considera perteneciente a un pueblo originario, como San Pedro Xalpa, San Lucas en Coyoacán, Tlacoquemecatl, otro? 5. Sl 6. NO Si contesta si, ¿cuál u de qué alcaldía?: Nombre: Alcaldía: ¿Desde cuándo? (años):

RA



Página 41 de 104

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
		Preferencias en el tipo de actividades a realizar en espacios públicos	B.8. ¿Cuál de estas actividades practica en los espacios públicos? (palomea las opciones) 7. Paseos a pie 8. Andar en bici. 9. Trotar 10. Patineta. 11. Paseo de mascota. 12. Otro, ¿cuál?
		Número de participantes con vehículo • Número de participantes que usan el espacio público para el vehículo	B.9. ¿Tiene vehículo? 3. SI 4. NO Si responde que si, preguntar: ¿lo estaciona alguna vez en vía pública? 3. SI 4. NO
Percepción de sobre los proyectos socializados	Modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo	Opinión de los participantes acerca de áreas verdes/espacio público arbolado.	C.1. ¿Qué tan de acuerdo está con que se implemente el proyecto planteado sobre el espacio público arbolado en Real de Mayorazgo? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Si responde menos de 3, explicar de manera breve la razón de su respuesta:
		Opinión de los participantes acerca de la calle compartida entre peatones, bicicletas y vehículos.	C.2. ¿Qué tan de acuerdo esta con una calle compartida entre peatones, bicicletas y autos, en donde el peatón estará protegido mediante el uso de bolardos? (Mismas opciones de respuestas que el ítem anterior).
	Proyectos adicionales para la mejora de Xoco propuestos por vecinos	Jerarquía de preferencia de proyectos adicionales para la mejora de Xoco	C.4. Su opinión es muy importante para nosotros, por lo que nos gustaría saber, de los siguientes proyectos presentados para la mejora de calidad de vida de habitantes de Xoco ¿Cuál considera es el más importante o prioritario? (numere del 1 al 6 siendo el uno el más importante para usted)





Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	
			Proyectos para la mejora de Xoc	0
			Arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla	
			Arreglo de calle Puente de Xoco	
			Reconstrucción del Centro de Salud	1 1
			Mejoras en el Templo de San Sebastián Mártir	
			Arreglar y pintar fachadas de San Felipe, callejones Xocotitla y San Felipe y Puente de Xoco	
			Mejora de la calle Mayorazgo de Orduña.	
			C.5. ¿Qué otro proyecto pr para la mejora de la calidad de los habitantes de Xoco?	

Fuente: Elaboración Stad, 2021.

DESC.

V2

Página 43 de 104

Folio:



Hoja de registro de Consulta de Opinión

Hogares

La presente hola se usará únicamente con el fin de realizar un registro sobre la opinión de las personas que residen dentro de la Colonia/Pueblo. Xodo acerca de los temas explicados por personas de Insearch y STAD Consultoría Social S.A. de C.V. como parte de los requisitos solicitados por la autoridad, en este caso (SEDEMA). Por lo que sus datos serán tratados de manera confidencial y estadisticamente para el propósito del sondeo. Puede visitar la página www.stad.mx para descargar nuestro Aviso de Privacidad.

Presentación

Buenos d'as, mi nombre es _______. Nos contrataron por una instrucción del gobierno de la CDMX, para socializar y recabar la opinión de los vecinos de Xoco sobre algunos proyectos que Mítikah tiene que realizar de manera obligatoria como;

- · Creación de áreas verdes y un espacio público arbolado,
- Hacer más grande la calle de Real de Mayorazgo, y que incluye una vía exclusiva para los vecinos de Xoco que ingresen por medio de coche.
- Otros proyectos son resultado del diálogo en las mesas de trabajo entre vecinos representantes de Xoco, la SEDEMA y la empresa, como los son los proyectos para la mejora de Xoco, los cuales le presentaremos más adelante.

A continuación le daré una breve explicación sobre los proyectos antes mencionado para poder resolver las siquientes preguntas:

A. Datos de control *A.1. Fecha: Día: Mes: Año: *A.2. Hora de registro:	A.6. En caso de rechazo, señalar motivo (no leer respuestas, esperar y señalar). 1. No tuvo tiempo 2. No le interesa 3. Otro, ¿cuál?
A.4. Tipo de vivienda: 1.Departamento, ¿cuántos pisos?: 2. Casa habítación, ¿cuenta con jardín? Si/No *A.5. Colonia y alcaldía:	Comentarios adicionales:

2 A

14

B Dates de identificación	DO T
B. Datos de identificación	B.8. ¿Tiene mascotas?
B.1. Género	
1. Masculino	2. NO
2. Femenino	Si si, ¿cuál?:
	1. Perros
B.2. Edad:	2. Gatos
<u> </u>	3. Otros, ¿de qué tipo?:
B.3.	
Ocupación	B.9. ¿Cuál de estas actividades practica en los
	espacios públicos? (palomea las opciones)
Empleado de gobierno	1. Paseos a pie
2. Empleado empresa privada	2. Andar en bici.
3. Trabaja por su cuenta	3. Trotar II
4. Estudia	4. Patineta. II
5. Hogar	5. Paseo de mascota. I
6. Desempleado	
7. Jubilado/pensionado	6. Otro, ¿cuál?
8. Otro	B.10. ¿Tiene vehículo?
B 4	1. SI
Lugar de nacimiento:	2. NO
Edgar de nacimiento.	Si responde que si, preguntar: ¿lo estaciona alguna
	vez en vía pública?
B 5.	1. SI
Se considera usted indígena?	2. NO
1. SI	
2. NO	C. Sobre los proyectos
B.6. ¿Habla usted alguna lengua indígena?	Real de Mayorazgo
1. SI	Leer. Uno de los proyectos obligatorios es la creación de
2. NO	áreas verdes en lugares propuestos por los vecinos
	plantando aproximadamente 120 árboles en Xoco y un
Si contesta si, ¿cuál?:	espacio público arbolado en Real de Mayorazgo, en
B.7. ¿Se considera perteneciente a un pueblo	donde se plantarán 21 árboles de especies nativas como el tejocote, acacia, árbol de orquídeas, liquidámbar
originario, como San Pedro Xalpa, San Lucas en Coyoacán, Tlacoquemecatl, otro?	astronómica, y plantas polinizadoras. (Mostrar lámina
Coyoacan, Hacoquemecati, otro:	frente (1F) y reverso (1R) de espacio público arbolado
1. SI	áreas verdes y hacer pregunta 1).
2. NO	C.1. En una escala del 1 al 10, en donde 1 indica
	muy en desacuerdo y 10 indica muy de acuerdo,
Si contesta si, ¿cuál y de qué alcaldía?	¿Qué tan de acuerdo está con que se implemente
Nombre:	el proyecto planteado sobre el espacio público arbolado en Real de Mayorazgo?
vombre:	arbolado en Real de Mayorazgo?
Alcaldía:	The state of the s
Treatment .	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Desde cuándo? (años): II	1 2 3 4 3 0 / 8 9 10







Si responde menos de 3, explicar de manera breve la razón de su respuesta:	C.3. ¿Qué tan de acuerdo esta con una calle compartida entre peatones, bicicletas y autos, en donde el peatón estará protegido mediante el uso de bolardos?
Leer: A propuesta de diferentes grupos vecinales representantes de Xoco, se logró que el proyecto dejara el acceso vehicular sobre Real de Mayorazgo circulando de Av. Universidad a Puente de Xoco para los vecinos. Con esto se logra que vehículos que no son de Xoco, usen vías alternas y no generen tráfico en esa calle. Los vecinos de Xoco contarán con un dispositivo electrónico (TAG), circulando de Av. Universidad a Puente de Xoco. La instalación del sistema TAG lo hará Mítikah, y lo	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Si responde menos de 3, explicar de manera brev la razón de su respuesta:
operará el gobierno de la CDMX, no tendrá ningún costo para los vecinos de Xoco. La salida de Puente de Xoco a Av. Universidad seguirá funcionando de igual manera para todos (mostrar 2 frente (2F) y reverso (2R) calle real de mayorazgo y hacer pregunta 2). C.2. ¿Qué tan de acuerdo esta con un sistema electrónico (TAG) que permita un acceso exclusivo para los habitantes de Xoco por Real de Mayorazgo, el cual será gratuito?	Proyectos para la mejora de Xoco Leer: También, grupos vecinales y representantes de Xoco lograron presentar proyectos para mejorar la calidad de vida de la gente que vive en Xoco. Estos proyectos fueron elaborados por los vecinos y propuestos en las mesas de trabajo con SEDEMA: (mostrar y explicar progunta 4); C.4. Su opinión es muy importante para nosotros, por lo que nos gustaría saber, de los siguientes proyectos presentados para la mejora de calidad de vida de habitantes de Xoco ¿Cuál considera es
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Si responde menos de 3, explicar de manera breve	el más importante o prioritario? (numere del 1 al 6 siendo el uno el más importante para usted) Proyectos para la mejora de Xoco
la razón de su respuesta:	Arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla Arreglo de calle Puente de Xoco
Leer: El carril de uso exclusivo de vecinos que ingresen en coche por Real de Mayorazgo será compartido por peatones y bicicletas (mostrar lámina 3F), el espacio para	Reconstrucción del Centro de Salud Mejoras en el Templo de San Sebastián
peatones estará protegido con bolardos y el de bicicletas por medio de vialetas en el piso. El espacio considerado será suficiente para que se pueda caminar, pasar en coche y por medio de bicicleta (continúa enseñando lámina 3 frente (3F) y reverso (3R) y: calle	Mártir Arreglar y pintar fachadas de San Felipe, callejones Xocotitla y San Felipe y Puente de Xoco
compartida y hacer pregunta 3). ***Mostrar material visual de ser necesario***	Mejora de la calle Mayorazgo de Orduña.

Elaboración Stad, 2021.



Página 46 de 104



Hoja de registro de Consulta de Opinión Transeúntes

La presente hoja se usară ûnicamente con el fin de realizar un registro sobre la opinión de las personas que residen dentro de la Colonia/Puebio Xoco acerca de los temas explicados por personas de Insearch y STAD Consultoría Social S.A. de C.V. como parte de los requisitos solicitados por la autoridad, en este caso (SEDEMA). Por lo que sus datos serán tratados de manera confidencial y estadisticamente para el propósito del sondeo. Puede visitar la página <u>www.stad.nx</u> para descargar nuestro Aviso de Privacidad.

Presentación

Buenos días, mi nombre es ___ . Nos contrataron por una instrucción del gobierno de la CDMX, para socializar y recabar la opinión de los vecinos de Xoco sobre algunos proyectos que Mitikah tiene que realizar de manera obligatoria como;

- · Creación de áreas verdes y un espacio público arbolado,
- Hacer más grande la calle de Real de Mayorazgo, y que incluye una vía exclusiva para los vecinos de Xoco que ingresen por medio de coche.
- Otros proyectos son resultado del diálogo en las mesas de trabajo entre vecinos representantes de Xoco, la SEDEMA y la empresa, como los son los proyectos para la mejora de Xoco, los cuales le presentaremos más adelante.

A continuación le daré una breve explicación sobre los proyectos antes mencionado para poder resolver las siguientes preguntas:

A. Datos de control		A F F	
*A.1. Fecha: Día: Mes: A	ño:		n caso de rechaz estas, esperar y s
*A.2. Hora de registro::: *A.3. Lugar de la consulta: A.4. Colonia y alcaldía de origen:		2.	No tuvo tiempo No le interesa Otro, ¿cuál?
A.A. Colonia y alcaldia de origen.		B.3. Ocup	ación
B. Datos de identificación		1.	Empleado de go
B.1. Género		2.	Empleado empr
1. Masculino		3.	Trabaja por su c
2. Femenino		4.	Estudia
		5.	Hogar
B.2. Edad:	1 1	6.	Desempleado
	''	7.	Jubilado/pensio
B.4.			

ro, señalar motivo (no leer eñalar).

- obierno
- resa privada
- uenta
- nado





Página 47 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

Para consulta del público

B.5.	CCL
¿Se considera usted indigena?	C. Sobre los proyectos
1. SI	Real de Mayorazgo
2. NO	Leer: Uno de los proyectos obligatorios es la creación de
2, 7,0	areas verdes en lugares propuestos por los vecinos
B.6. ¿Habla usted alguna lengua indígena?	plantando aproximadamente 120 árboles en Xoco y ur
1. SI	espacio público arbolado en Real de Mayorazgo, en
2. NO	donde se plantarán 21 árboles de especies nativas como el tejocote, acacia, árbol de orquídeas, liquidámbar
Si contesta si, ¿cuál?:	astronómica, y plantas polinizadoras. (Mostrar lámina
	frente (1F) y reverso (1R) de espacio público arbolado y
B.7. ¿Se considera perteneciente a un pueblo	áreas verdes y hacer pregunta 1).
originario, como San Pedro Xalpa, San Lucas en	C.1. En una escala del 1 al 10, en donde 1 indica
Coyoacán, Tlacoquemecatl, otro?	muy en desacuerdo y 10 indica muy de acuerdo,
	¿Qué tan de acuerdo está con que se implemente
1. SI	el proyecto planteado sobre el espacio público
2. NO	arbolado en Real de Mayorazgo?
Si contesta si, ¿cuál y de qué alcaldía?	Mostrar material visual de ser necesario
Nombre:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	16
Alcaldía:	14 IA
	Si responde menos de 3, explicar de manera breve
¿Desde cuándo? (años):	la razón de su respuesta:
	4 1
B.8. ¿Cuál de estas actividades practica en la zona?	
(palomea las opciones)	Leer: El carril de uso exclusivo de vecinos que ingresen
1. Paseos a pie	en coche por Real de Mayorazgo será compartido por
2. Andar en bici. II	peatones y bicicletas (mostrar lámina 3F), el espacio para
3. Trotar II	peatones estará protegido con bolardos y el de
4. Patineta. I	bicicletas por medio de vialetas en el piso. El espacio
5. Paseo de mascota. L	considerado será suficiente para que se pueda caminar, pasar en coche y por medio de bicicleta (continúa
6. Ir a comer l	enseñando lámina 3 frente (3F) y reverso (3R) y: calle
7. Trabaja	compartida y hacer pregunta 3).
8. Compras II	
o. comprasi	***Mostrar material visual de ser necesario***
9. Otro, ¿cuál?	C.2. ¿Qué tan de acuerdo esta con una calle
B.9. ¿Tiene vehículo?	compartida entre peatones, bicicletas y autos, en
1. SI	donde el peatón estará protegido mediante el uso
2. NO	de bolardos?
2	
Si responde que si, entonces: ¿En dónde se estaciona cuando se encuentra en	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
¿En donde se estaciona cuando se encuentra en esta zona?	IE
	1
1. Vía pública	
Centro comercial	
Estacionamiento Público	

3



1	anera breve
la razón de su respuesta:	
Description and Is maintained Voca	
Proyectos para la mejora de Xoco Leer: También, grupos vecinales y represen	tantas da
Xoco lograron presentar proyectos para me	
calidad de vida de la gente que vive en Xoo	
proyectos fueron elaborados por los vecino	
propuestos en las mesas de trabajo con SE	
(mostrar y explicar lámina 4 (4F) y posterion	mente hacer
pregunta 4);	
C.4. Su opinión es muy importante para	nocotros
por lo que nos gustaría saber, de los sig	
proyectos presentados para la mejora d	
de vida de habitantes de Xoco ¿Cuál co	
el más importante o prioritario? (numero	
siendo el uno el más importante para us	
Proyectos para la mejora de Xoc	0
Arreglo de calle San Felipe, callejones	
San Felipe y Xocotitla	
Arreglo de calle Puente de Xoco	
Reconstrucción del Centro de Salud	, ,
Mejoras en el Templo de San Sebastián	
Mártir	
Arreglar y pintar fachadas de San Felipe,	
callejones Xocotitla y San Felipe y	
Puente de Xoco	
Mejora de la calle Mayorazgo de	
Orduña.	
and the same of th	

Elaboración Stad, 2021.



Página 49 de 104

8. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

8.1 CONSULTA PILOTO

El 7 de febrero se llevó a cabo la consulta piloto con un equipo de 20 consultores y 5 supervisores, quienes se dividieron en cinco equipos que cubrieron las 5 zonas delimitadas dentro de Xoco. Las calles donde se obtuvo mayor participación fueron San Felipe, Real de Mayorazgo, Callejón San Felipe y Puente de Xoco, mientras que las calles en donde se registró una menor participación fueron Mayorazgo de Solís, Mayorazgo de la Higuera, Mayorazgo de Orduña, Eje 8 Sur Popocatépetl y Eje 1 Poniente Av. México – Coyoacán, esto último debido a que no se permitió el acceso de los consultores a los condominios.

TABLA 7. CONSULTA PILOTO: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Fecha	Actividad	Descripción
5 de febrero	Capacitación	Primera capacitación del equipo de consultores de campo a través de la plataforma Meet.
7 de febrero	Ejercicio en campo	-8:00 horas: cita para realizar la segunda capacitación y resolver dudas sobre el material informativo, discurso explicativo y los cuestionarios. Además, se distribuyó al equipo de consultores por las diferentes rutas para el ejercicio10:00 horas, Inició de la consulta de piloto oen Xoco14:00 horas, concluye la actividad. Se obtuvo una muestra de 92 participaciones.

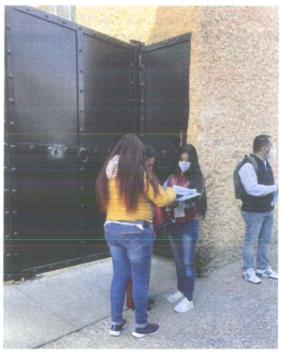
Elaboración Stad. 2021.

RA

15

FIGURA 22. CONSULTA PILOTO: VISTA DEL PROCESO









Elaboración Stad, 2021.

15

Página 51 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

8.2 MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN

Los módulos operaron los días 14, 17, 19 y 20 de febrero en cinco ubicaciones (Tabla 8), con las cuales se cubrieron los principales puntos de tránsito peatonal de vecinos. Las personas que participaron en los módulos principalmente vivían sobre la calle de Mayorazgo de Luyando, Mayorazgo de Orduña y Av. México Coyoacán.

Hubo un equipo de cuatro consultores, cada uno atendiendo un módulo distinto y un supervisor coordinando los cuatro. La dinámica constó en que el consultor diera la explicación de los temas a socializar a los vecinos y/o usuarios de Xoco que se acercaban al módulo, con ayuda de los materiales gráficos. El ejercicio duraba, en promedio, entre 10 a 15 minutos, sin contar el tiempo para llenar la hoja de registro de opinión.

En los módulos de Mayorazgo de Luyando y Cineteca Nacional se tuvo mayor alcance que en el resto de los sitios y se recibieron más acercamientos para recibir información sobre las características de los proyectos socializados y consultados.

En los sitios de Patio Universidad y City Towers Grand, el tránsito de peatones fue alto en ciertos momentos del día, sin embargo, manifestaron no tener interés por recibir información sobre los proyectos socializados.

TABLA 8. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Fecha	Actividad	Descripción
14 de febrero	Instalación de módulos	Se instalaron 4 módulos informativos y receptores de opinión en 4 sitios diferentes dentro de Xoco; en los accesos de City Towers Grand, Cineteca Nacional y Patio Universidad, en la Plaza Mayorazgo de Luyando, y en la calle de San Felipe en un horario de 11:00 a 17:00 hrs. Se obtuvieron 33 registros de opinión.
17 de febrero	Instalación de módulos	Se instalaron dos módulos de informativos y receptores de opinión, uno de ellos en Parque de Mayorazgo de Luyando, el segundo se ubicó entre el Eje 8 y Av. México-Coyoacán en un horario de 11:00 a 17:00 hrs. Se recibieron 17 registros de opinión durante el día.
19 de febrero	Instalación de módulos	Se ubicaron 3 módulos de informativos y receptores de opinión, estos estuvieron ubicaros frente a la CINETECA, en la Calle de San Felipe (frente a comedor comunitario) y a un costado de la plaza Patio Universidad. Se recibieron 11 registros de opinión.
20 de febrero	Instalación de módulos	Se instaló en la calle de San Felipe, de las 10:00 a las 14:00 hrs. Se obtuvo un registro de opinión.

Elaboración Stad. 2021

A

Página 52 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

Para consulta del público

FIGURA 23. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: VISTA DEL PROCESO









Elaboración Stad. 2021.

14 1

Página 53 de 104

8.3 REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS

Se llevaron a cabo un total de cuatro reuniones en un periodo de dos semanas, del lunes 8 al viernes 19 de febrero del presente año, con un total de 34 participantes. Las reuniones se realizaron a petición expresa de grupos de vecinos participantes en el ejercicio de la consulta piloto, para recibir información con más detalle y con el apoyo de un especialista técnico que pudiera responder a sus dudas sobre los diferentes temas consultados.

Durante el ejercicio de consulta piloto, se agendó una reunión con el vecino Arturo España de San Felipe #69, con fecha de 8 de febrero, para que la Supervisión Técnica Vecinal de Xoco (arquitectos y especialistas técnicos) le pudieran explicar las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo y el proyecto de Intervención de Mejoramiento Urbano de San Felipe (uno de los proyectos adicionales para la mejora de Xoco), este último elaborado por el equipo de arquitectos de la Supervisión Técnica Vecinal.

Asimismo, se coordinó con la Mayordomía programar reuniones el viernes 12 de febrero de las 12:00 a 15:00 horas en el salón de usos múltiples del Templo de San Sebastián Mártir, con aforo reducido debido a la contingencia sanitaria por el SARS-COV-2. La Mayordomía fue la encargada de dar aviso a los vecinos interesados en escuchar las características de los proyectos: el espacio público arbolado, la incorporación de un carril vehicular de uso exclusivo para habitantes de Xoco que ingresen a la calle Real de Mayorazgo, el cual será controlado mediante un sistema electrónico/TAG gratuito y que estará en una calle compartida con tránsito tanto peatonal como de bicicletas, y los proyectos adicionales para la mejora de Xoco.

En el contacto con vecinos y administradores de edificios se identificó su interés en conocer con más detalle las características de los proyectos consultados casa por casa. Por lo anterior, se coordinó la fecha y horario de la reunión de manera que la mayoría pudiera asistir, quedando la fecha para el viernes 19 de febrero. Los administradores a su vez dieron aviso a los vecinos de sus edificios/condominios para asistir a la misma. En este caso, los administradores contactados fueron de los siguientes condominios y edificios:

- San Felipe 150.
- Puente de Xoco 36.
- Mayorazgo de Luyando.
- Real de Mayorazgo 71.
- Urban 2000, Av. México-Coyoacán 259.
- Av. México-Coyoacán 271.

TABLA 9. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

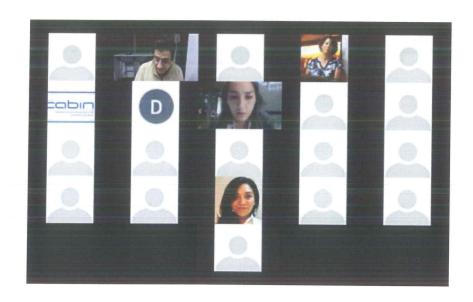
Fecha	Actividad	Descripción
8 de febrero	Reunión vecinal	Se realizó la primera reunión vecinal en el Camper de Supervisión Técnica Vecinal a petición de un vecino. Duró de las 11:20 a las 13:15 hrs.
12 de febrero	Reuniones vecinales	En coordinación con la Mayordomía del Pueblo de Xoco, se programaron reuniones con vecinos de 12:00 a 14:00 hrs. para que, con ayuda del material gráfico y de un especialista técnico, se resolvieran las principales dudas sobre los proyectos del espacio público arbolado, la incorporación del carril vehicular

Página 54 de 104 www.stad.mx | info@stad.mx Para consulta d

Fecha	Actividad	Descripción
		de uso exclusivo para los habitantes de Xoco controlado mediante un sistema electrónico TAG gratuito, la calle compartida y los proyectos adicionales para la mejora de Xoco. Se realizaron dos reuniones con 6 asistentes en respectivamente.
19 de febrero	Reunión vecinal	Se realizó una reunión a través de la plataforma Zoom a las 16:30 horas, a petición de administradores de edificios. Destacó la presencia de vecinos de Mayorazgo de Luyando, Puente de Xoco, San Felipe, Mayorazgo de Orduña, entre otros. Tuvo una duración de aproximadamente 3 horas donde se resolvieron dudas de los proyectos, y los vecinos hicieron propuestas a los proyectos. Algunas dudas quedaron pendientes y se acordó una reunión de seguimiento en 15 días. Durante toda la sesión se tuvieron 21 y 24 asistentes.

Elaboración Stad. 2021.

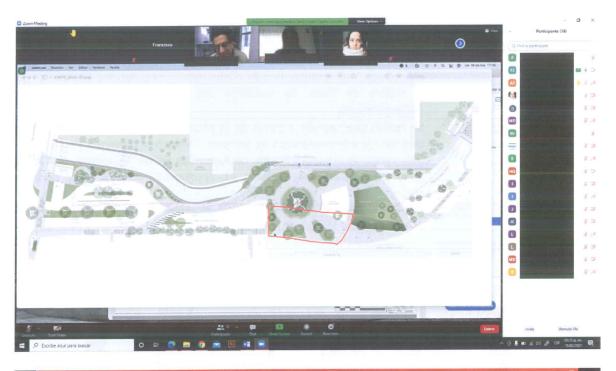
FIGURA 24. REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS: VISTA DEL PROCESO

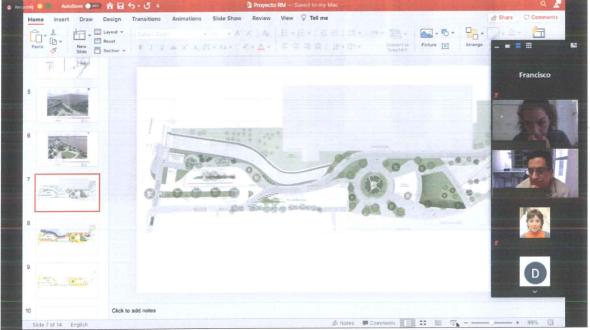




Página 55 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx













Elaboración Stad. 2021.

8.4 CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEÚNTES

La consulta de opinión en hogares se llevó a cabo durante dos días, el 16 y 18 de febrero del 2021, el primer día se realizaron 92 consultas de opinión, el segundo, 18 de febrero, se obtuvieron 217.

Es importante mencionar que después del ejercicio de la consulta piloto, se identificó la necesidad de gestionar permisos administrativos para poder contar con acceso a los edificios de departamentos y condominios, por lo que se realizaron gestiones administrativas previas, lo que permitió realizar el ejercicio. Por otra parte, en los condominios donde no se concedió el acceso, se hizo contacto con los vecinos afuera de sus edificios en donde se les compartió la información sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo y los proyectos adicionales para la mejora de Xoco y de esta manera poder registrar su opinión mediante el cuestionario.

En el caso del cuestionario aplicado a transeúntes, se realizó de igual forma en dos días, primero el 18 de febrero obteniendo 36 consultas de opinión, y el segundo el 20 de febrero obteniendo 104. Para lograrlo, se desplazaron dos equipos de consultores, el primero, entre Eje 8 y Av. Universidad y el segundo, entre Av. Río Churubusco y Av. Universidad. El segundo día, se inició fuera de los accesos y salidas principales de las plazas comerciales Patio Universidad y Centro Coyoacán.





TABLA 10. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y A TRANSEUNTES: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA LA

Fecha	Actividad	Descripción
15 de febrero	Solicitudes a Condominios	Se acudió a los condominios y torres de departamentos ubicados dentro de la colonia Xoco para solicitar acceso por escrito, explicando el objetivo del proceso de socialización y consulta de opinión a los residentes.
15 de febrero	Capacitación	Capacitación del equipo de 20 consultores a través de la plataforma Meet.
16 de febrero	Ejercicio en campo	La cita fue en Parque Acacias a las 8:30 hrs. Con el objetivo de resolver cualquier duda que tuvieran los consultores de opinión. La estrategia contempló principalmente a los condominios previamente visitados y donde se solicitó permiso de aplicación. Sin embargo, no fue posible acceder a todos. Se permitió esperar fuera de los mismos para consultar a los residentes interesados. La consulta se realizó de las 11:00 a 16:00 hrs. y se lograron 94 consultas de opinión.
18 de febrero	Ejercicio en campo	La cita fue a las 9:00 hrs. En el Parque Acacias para resolver cualquier duda que tuvieran los consultores de opinión, asimismo, se organizaron y distribuyeron los grupos de trabajo para finalizar las consultas de opinión en hogares. Se inició la consulta a las 11:00 hrs. A partir de las 14:00 hrs. se comenzó la consulta a transeúntes. Se finalizó la actividad a las 16:00 hrs.
20 de febrero	Ejercicio en campo	La cita fue a las 10:00 hrs. en Parque Acacias para resolver cualquier duda que tuviera el equipo de consultores de opinión. Se inició el último día del ejercicio a las 12:00 hrs., el objetivo fue completar la muestra de consultas de opinión enfocadas a usuarios de las áreas públicas de Xoco. Concluyó la actividad a las 14:00 hrs.

Elaboración Stad. 2021.

Página 58 de 104

FIGURA 25. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: VISTA DEL PROCESO









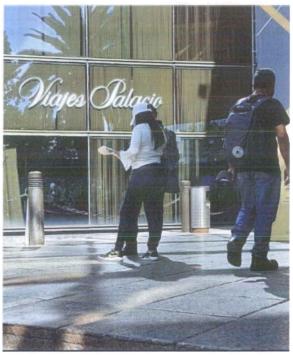
Elaboración Stad. 2021.

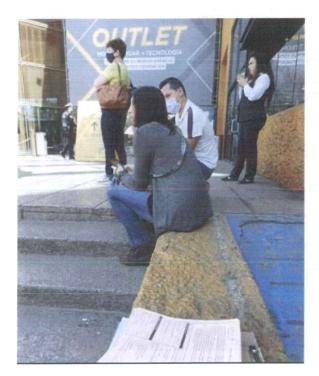
Página 59 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

FIGURA 26. CONSULTA DE OPINIÓN A TRANSEÚNTES: VISTA DEL PROCESO









Elaboración Stad. 2021.

15

9. RESULTADOS

En total participaron 637 personas durante el proceso de socialización y consulta de opinión en Xoco, de los cuales el 49% fueron mujeres y el 51% hombres, como se muestra en la tabla a continuación:

TABLA 11. PARTICIPANTES DURANTE EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y CONSULTA DE OPINIÓN EN XOCO

Mecanismo	Total	Mujeres	%	Hombres	%
Consulta piloto	92	48	52%	44	48%
Módulos informativos y receptores de opinión	62	32	52%	30	48%
Reuniones con vecinas y vecinos	34	21	62%	13	38%
Consulta de opinión en hogares	309	143	46%	166	54%
Consulta de opinión a transeúntes	140	70	50%	70	50%
Total	637	314	49%	323	51%

Fuente: Elaboración Stad, 2021.

Con base en el análisis de los resultados del proceso de socialización y consulta de opinión en Xoco sobre el espacio público arbolado, el 86.7% de las personas participantes durante la consulta en hogares está de acuerdo con el proyecto. En los distintos mecanismos hubo un alto porcentaje de personas con opiniones favorables, como se ilustra en la siguiente tabla.

TABLA 12. RESUMEN DE RESULTADOS: ESPACIO PÚBLICO ARBOLADO

Clave de tema	Mecanismo	Alcance	De acuerdo	Neutral Valor acumulado	Desacuerdo
	Consulta de opinión	92	77.2%	5.4%	17.4%
	de hogares (piloto)		71	5	16
	Módulos Informativos y receptores de opinión Consulta de opinión en hogares	62	82.3%	-	17.7%
C.1 Espacio Público			51	-	11
Arbolado		309	86.7%	1.6%	11.7%
			268	5	36
	Consulta de opinión a	140	95.0%	-	5.0%
	transeúntes		133	-	7

Elaboración Stad, 2021.

Sobre la incorporación del carril vehicular de uso exclusivo para los habitantes de Xoco (sentido poniente-oriente), el cual será controlado mediante un sistema electrónico/TAG gratuito, también se observa una tendencia favorable, aunque es menos pronunciada y con un mayor nivel de personas que no están de acuerdo. Durante el ejercicio de consulta en hogares el 68.3% de las personas tuvieron una opinión favorable.

PACT

Página 61 de 104

TABLA 13. RESUMEN DE RESULTADOS: CARRIL EXCLUSIVO PARA HABITANTES DE XOCO

Clave de tema	Mecanismo	Alcance	De acuerdo	Neutral	Desacuerdo	
Clave de terria	Mecanismo	Alcarice	Valor acumulado			
C.2	Consulta de opinión de	92	57.6%	-	42.4%	
Carril vehicular	hogares (piloto)		53	-	39	
exclusivo y sistema	Módulos Informativos y receptores de opinión	62	54.8%	3.2%	41.9%	
electrónico (TAG)			34	2	26	
(1740)	Consulta de opinión en hogares	309	68.3%	-	31.7%	
			211	-	98	

Elaboración Stad, 2021.

Como se puede observar, el 83.5% de los participantes en el proceso de consulta en hogares está de acuerdo sobre la calle compartida, mientras que el 16.2% está en desacuerdo. Mismo panorama se puede ver en comparación con los distintos mecanismos.

TABLA 14. RESUMEN DE RESULTADOS: CALLE COMPARTIDA ENTRE PEATONES, BICICLETAS Y VEHÍCULOS

Clave de tema	Mecanismo	Alcance	De acuerdo	Neutral	Desacuerdo
				Valor acumulado	
	Consulta de opinión de	92	66.3%	1.1%	32.6%
	hogares (piloto)	/-	61	1	30
C.3	Módulos Informativos y receptores de opinión	62	85.5%	1.6%	12.9%
Calle Compartida	receptores de opinion		53	1	8
(peatones, bicis y vehículos)	Consulta de opinión en hogares Consulta de opinión a transeúntes	309	83.5%	0.3%	16.2%
y veniculos)			258	1	50
		140	81.4%	-	18.6%
			114	-	26

Elaboración Stad, 2021.

En cuanto a la jerarquía de preferencias de los proyectos adicionales para la mejora de Xoco, durante el proceso de consulta en hogares destacó la reconstrucción del centro de salud, seguido por el arreglo de calle Puente de Xoco. Las respuestas sobre este tema fueron muy similares en el resto de los mecanismos implementados, destacando también el arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla.

A

TABLA 15. RESUMEN DE RESULTADOS: ORDEN DE PREFERENCIA DE LOS PROYECTOS ADICIONALES PARA LA MEJORA DE XOCO

	Preferencia	a de proye	ctos adicionales	para la mejo	ra de Xoco	
Mecanismo	Arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla	Arreglo de calle Puente de Xoco	Reconstrucción del Centro de Salud	Mejoras en el Templo de San Sebastián Mártir	Arreglar y pintar fachadas de San Felipe, callejones Xocotitla y San Felipe y Puente de Xoco	Mejora de la calle Mayorazgo de Orduña
Consulta piloto	2	4	1ª	6	3	5
Módulos informativos y receptores de opinión	1ª	4	2	5	6	3
Consulta de opinión a transeúntes	2	4	1ª	6	5	3
Consulta de opinión en hogares	3	2	1ª	6	5	4

Fuente: Stad, 2021

9.1 CONSULTA PILOTO

La siguiente tabla muestra el total de consultas aplicadas en las 5 zonas delimitadas por tramos de calles en donde se distribuyó el trabajo de campo.

TABLA 16. CONSULTA DE OPINIÓN: OBTENCIÓN DE RESULTADOS POR ZONA

Zona	Consultas realizadas
San Felipe (tramo de Rio Churubusco a Real de Mayorazgo) y Real de Mayorazgo	22
San Felipe y callejón San Felipe (tramo de Real de Mayorazgo a Puente de Xoco) y Puente de Xoco	24
San Felipe (tramo de Eje 8 a Puente de Xoco) y Rinconada del Valle	12
Popocatépetl (tramo de Av. Universidad a Av. México-Coyoacán) y México-Coyoacán (tramo de Eje 8 a Av. Rio Churubusco).	16
Mayorazgo Orduña, Higuera y Solís. Cerradas 1 y 2 Popocatépetl.	18
TOTAL	92

Elaboración Stad, 2021.

1

9

Página 63 de 104

De acuerdo con los resultados de la consulta piloto, se identificó que la mayoría de las opiniones de los participantes vecinos de Xoco son favorables respecto a las modificaciones presentadas del proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo, los resultados se observan en la siguiente tabla:

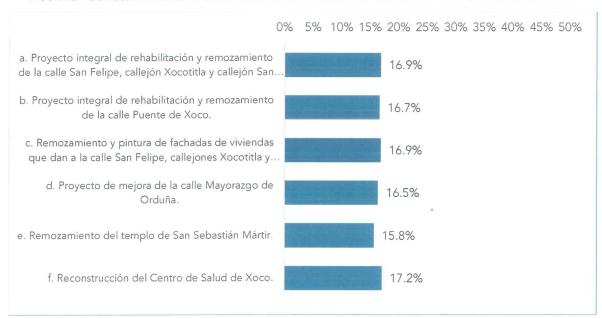
TABLA 17. CONSULTA PILOTO: OPINIÓN DE LOS PARTICIPANTES SOBRE LAS MODIFICACIONES AL PROYECTO DE MOVILIDAD EN REAL DE MAYORAZGO.

Provente	De	En
Proyecto	acuerdo	desacuerdo
Áreas verdes y espacio público arbolado	77.20%	17.40%
Acceso vehicular exclusivo en Real de Mayorazgo para los vecinos de Xoco	57.60%	42.40%
Calle compartida (peatones, vehículos y bicicletas) en Real de Mayorazgo	66.30%	33.70%
Andador peatonal con protección en Real de Mayorazgo	72.80%	27.20%

Elaboración Stad, 2021.

Además, los proyectos adicionales para la mejora de Xoco fueron jerarquizados de acuerdo con el nivel importancia que las personas consultadas consideraron. Siendo la reconstrucción del Centro de Salud con el 17.2% y el proyecto de Intervención de Mejoramiento Urbano de la calle de San Felipe, callejón San Felipe y callejón Xocotitla con el 16.9%, los más importantes entre las opiniones expresadascomo se muestra en la figura 27, quedando de la siguiente manera:

FIGURA 27. CONSULTA PILOTO: VALORACIÓN JERÁRQUICA DE LOS PROYECTOS PARA LA MEJORA DE XOCO



Elaboración Stad, 2021.

15 9

Página 64 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

ÍNDICE DE NO RESPUESTA

Como se menciona anteriormente, durante la prueba piloto el índice de no respuesta fue de poco más del 35%. Dentro de los hallazgos de campo se observaron dos diferentes razones de la no respuesta, las cuales se identificaron por zonas en Xoco:

- 1) La zona de condominios y residenciales con acceso controlado, en donde la no respuesta se debió a que no abrieron y/o no se permitía el acceso. Esta zona comprende principalmente las siguientes calles:
- Mayorazgo de la Higuera.
- Mayorazgo de Solís.
- Mayorazgo de Orduña.
- Mayorazgo de Luyando.
- Eje 8 Sur Popocatépetl.
- Rinconada del Valle.
- Eje 1 Poniente Av. México-Coyoacán.
- 2) La zona en donde predominan las casas habitación, la no respuesta se debió a que los residentes no quisieron participar en el proceso de consulta. Esta zona comprende principalmente las calles de:
- San Felipe.
- Real de Mayorazgo.
- Puente de Xoco.
- Xocotitla.

En resumen, se realizaron 393 intentos de consulta y 92 fueron exitosas. En consecuencia, uno de los parámetros más relevantes que arrojó la consulta piloto fue que la tasa de no respuesta a este ejercicio el cual fue de 35%, por lo que este valor se retoma para el cálculo de la muestra final de la consulta de opinión en hogares. Para más información, véase Anexo 4_Reporte de Consulta Piloto.

9.2 MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN

RESULTADOS DE LA RECEPCIÓN DE OPINIÓN

Se recibieron 62 opiniones en los módulos informativos y receptores de opinión durante los 4 días de su funcionamiento. El número de opiniones por módulo se indica en la siguiente tabla:

TABLA 18. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: NÚMERO DE OPINIONES RECIBIDAS POR MÓDULO

Opiniones recibidas en los Módulos Informativos y Receptores de Opinión							
Días/ 1: City Towers 2: Cineteca Nacional 3: Plaza Mayorazgo 4: Patio							
Módulo	Grand	de México	de Luyando	Universidad	Felipe		
Día 1	4	6	20	3	-		
Día 2	8	-	9	-	-		
Día 3		7	-	1	3		
Día 4	-	-	-	-	1		

Página 65 de 104 www.stad.mx | info@stad.mx



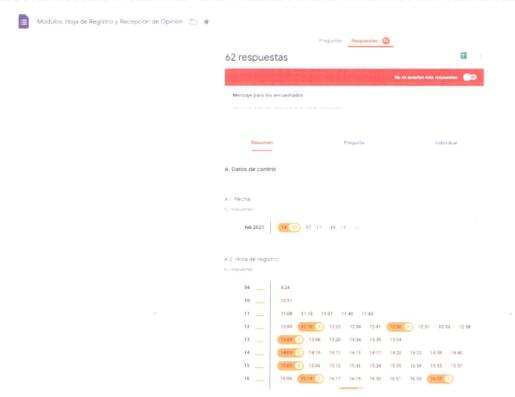


	Opiniones recibidas en los Módulos Informativos y Receptores de Opinión							
Total	12	13	29	4	4			

Fuente: Elaboración Stad, 2021.

Para realizar el análisis de resultados, la información registrada en los formatos: Hojas de registro y recepción de opinión, se vaciaron en un formulario de Google Forms (Anexo 5_Reporte de Módulos Informativos y Receptores de Opinión).

FIGURA 28. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: FRAGMENTO DE CAPTURA DE CUESTIONARIO



Fuente: Elaboración Stad, 2021.

SOBRE LOS PROYECTOS CONSULTADOS

Para conocer la opinión de las personas se preguntó lo siguiente:

Para las preguntas, C1, C2, y C3. En una escala del 1 al 10, en donde 1 indica muy en desacuerdo y 10 indica muy de acuerdo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

16



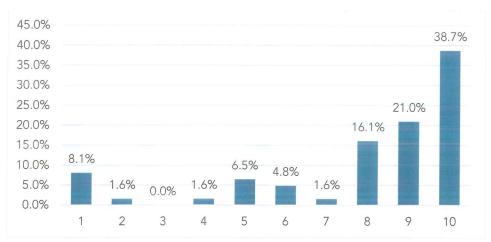
Real de Mayorazgo

• C.1. ¿Qué tan de acuerdo está con que se implemente el proyecto planteado sobre el espacio público arbolado en Real de Mayorazgo?

Página 66 de 104

De las 62 personas que proporcionaron su opinión, el 38.7% de las personas respondió con el nivel máximo de conformidad (10), mientras que 8.1 de las personas respondió con el nivel mínimo de conformidad (1). El resto de las respuestas se distribuye en los distintos valores de la escala con un predominio en los valores de aprobación sobre el espacio público arbolado en Real de Mayorazgo presentado por medio de la explicación.

FIGURA 29. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: PERCEPCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO ARBOLADO

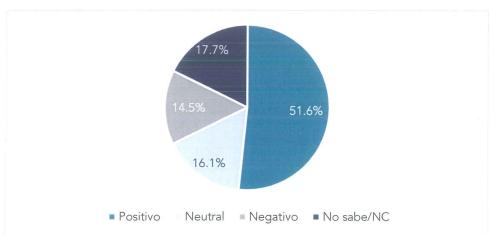


Fuente: Elaboración Stad, 2021.

• Explicar de manera breve la razón de su respuesta anterior:

El 51.6% de las personas encuestadas tienen una percepción positiva respecto al proyecto del espacio público arbolado. La principal razón de su percepción es que su implementación beneficia al medio ambiente. Por otro lado, la principal razón del 14.9% de las personas con percepción negativa, se relaciona con la tala de árboles que en algún momento se llevó a cabo en Real de Mayorazgo por Mítikah y no porque estén en desacuerdo per se con la creación del espacio público arbolado.

FIGURA 30. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: RAZONES SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO ARBOLADO.



Página 67 de 104

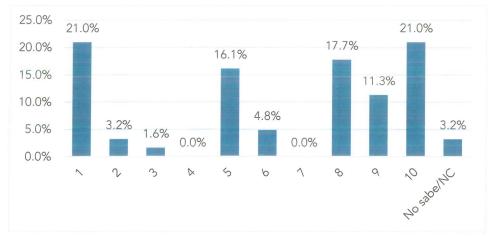
www.stad.mx | info@stad.mx

Para consulta del público

• C.2. ¿Qué tan de acuerdo está con un sistema electrónico (TAG) que permita un acceso exclusivo para los habitantes de Xoco por Real de Mayorazgo?

El 25.8% de las opiniones se ubican en los rangos de "desacuerdo" mientras que el 53.2% en el de "acuerdo" respecto a la implementación de un sistema electrónico que permita un acceso exclusivo para los habitantes de Xoco que circulen con vehículo de Av. Universidad hacia Real Mayorazgo.

FIGURA 31. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: PERCEPCIÓN DEL USO DEL CARRIL VEHICULAR EXCLUSIVO PARA HABITANTES DE XOCO CONTROLADO MEDIANTE UN SISTEMA ELECTRONICO TAG



Fuente: Elaboración Stad, 2021.

Explicar de manera breve la razón de su respuesta anterior

Las respuestas de las personas que compartieron su razón fueron clasificadas de acuerdo con las posturas mostradas en su comentario, los resultados se muestran a continuación:

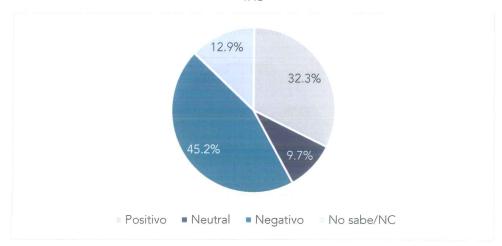
El 45.2% de las razones que se recibieron fueron opiniones desfavorables a la implementación de un sistema electrónico en el carril exclusivo para los habitantes de Xoco.

De las razones registradas con mayor número de veces, es la percepción de algunos vecinos que viven en las calles de Mayorazgo de Higuera, Orduña y Solís, de que hacer exclusiva la entrada a Xoco por Real de Mayorazgo para habitantes de la colonia ocasionaría un aumento de tráfico en Mayorazgo de Higuera y no les es conveniente.



Página 68 de 104

FIGURA 32. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: RAZONES SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL USO DEL CARRIL VEHICULAR EXCLUSIVO PARA HABITANTES DE XOCO CONTROLADO MEDIANTE UN SISTEMA ELECTRONICO TAG

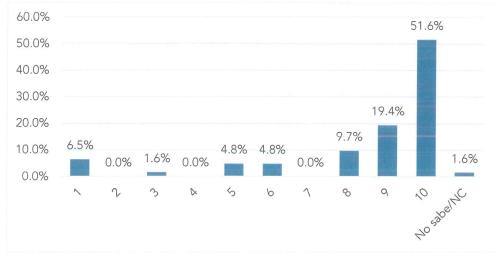


Fuente: Elaboración Stad, 2021.

• C.3. ¿Qué tan de acuerdo está con una calle compartida entre peatones, bicicletas y autos, en donde el peatón estará protegido mediante el uso de bolardos?

El 51.6% de las personas que compartieron su opinión están muy de acuerdo acerca de la calle compartida.

FIGURA 33. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: PERCEPCIÓN DE LA CALLE COMPARTIDA



Fuente: Elaboración Stad, 2021.

Explicar de manera breve la razón de su respuesta anterior

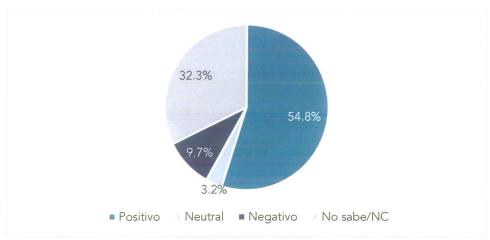
De igual manera, las respuestas se clasificaron de acuerdo con la postura que mostraron en el comentario, quedando de la siguiente manera:

El 54.8% de las razones que se recibieron tuvieron postura positiva a la calle compartida entre peatones, vehículos, y bicicletas. Lo anterior, debido a que consideran que es positivo que se pueda compartir una calle entre peatones, bicicletas y vehículos. Sobre las razones de las personas don

Página 69 de 104

postura negativa, destacó, principalmente, el tema de seguridad y espacio de la calle asignado para peatones, bicicletas y vehículos, considerando que se podría hacer más amplio.

FIGURA 34. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: RAZONES SOBRE LA PERCEPCIÓN LA CALLE COMPARTIDA



Fuente: Elaboración Stad, 2021.

Proyectos adicionales para la mejora de Xoco

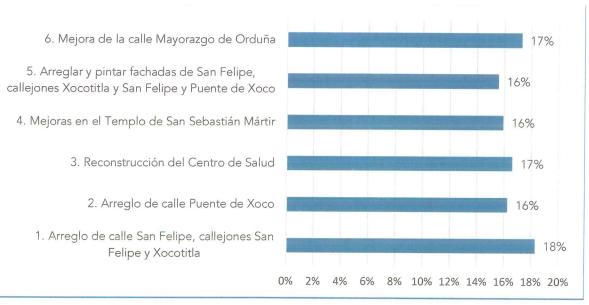
- C.4. De los siguientes proyectos considerados como prioritarios para la mejora de calidad de vida de habitantes de Xoco ¿Cuál considera es el más importante o prioritario? (numere del 1 al 6 siendo el uno el más importante).
- a) Arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla.
- b) Arreglo de calle Puente de Xoco.
- c) Reconstrucción del Centro de Salud Xoco.
- d) Mejoras en el Templo de San Sebastián Mártir.
- e) Arreglar y pintar fachadas San Felipe, callejones Xocotitla y San Felipe y Puente de Xoco.
- f) Mejora de la calle Mayorazgo de Orduña.

De acuerdo con las opiniones obtenidas, el 18% de las personas considera que el arreglo de la calle San Felipe, y de los callejones San Felipe y Xocotitla son de los proyectos más importantes. Seguido de la reconstrucción del Centro de Salud con el 17% y la mejora de la calle Mayorazgo de Orduña, también con el 17% de las opiniones.

Página 70 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

FIGURA 35. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: VALORACIÓN DE LOS PROYECTOS ADICIONALES PARA LA MEJORA DE XOCO



Fuente: Elaboración Stad, 2021.

• C.5. ¿Qué otro proyecto propondría para la mejora de la calidad de vida de los habitantes de Xoco?

De las propuestas de proyectos que se mencionaron en módulos, el 14.5% consideró el proyecto de Mejoras al Parque Luyando.

TABLA 19. MÓDULOS INFORMATIVOS Y RECEPTORES DE OPINIÓN: PROYECTOS PROPUESTOS PARA LA MEJORA DE XOCO

Propuesta	Menciones	Porcentajes
Alumbrado Público	2	3.2%
Ampliar banquetas	1	1.6%
Apresurar proyectos	1	1.6%
Arreglar Real de Mayorazgo hacia Av. México-Coyoacán	1	1.6%
Asegurar suministro de agua	2	3.2%
Concreto hidráulico en Mayorazgo de Higuera	1	1.6%
Controlar ambulantaje	1	1.6%
Estacionamiento en Templo	1	1.6%
Evitar cohetes	1	1.6%
Evitar estacionarse en Mayorazgo de Solís	1	1.6%
Mantenimiento al Sistema de Drenaje	1	1.6%
Más áreas verdes	3	4.8%
Mejoras al Parque Luyando	9	14.5%
Mover la bahía de taxis y autobuses	1	1.6%
No al Metrobús	1	1.6%

Página 71 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx



Propuesta	Menciones	Porcentajes
Organizar cableado	1	1.6%
Repavimentar Mayorazgo de Solís	1	1.6%
Salida hacia Gabriel Mancera	1	1.6%
Seguridad	4	6.5%
Sin relación*	8	12.9%
No sabe/ NC	20	32.3%
*Se refiere a respuestas que no responden a la pregunta	y son comentarios referentes a	otros temas.

Fuente: Elaboración Stad, 2021.

Para más información, véase Anexo 5_Reporte de Módulos Informativos y Receptores de Opinión.

9.3 REUNIONES CON VECINAS Y VECINOS

En general, el nivel de conformidad con los proyectos en Real de Mayorazgo fue favorable, siendo el del espacio público arbolado el que menos comentarios desfavorables recibió. Por otro lado, se encontró que algunos participantes perciben la incorporación del carril exclusivo para los habitantes de Xoco como un generador de aumento del flujo vehicular en otras calles si los vehículos de visitantes y de paso ya no ingresan a la colonia por Real de Mayorazgo.

Se observaron comentarios desfavorables al proyecto de mejora de Xoco respecto al mejoramiento urbano urbano de la calle San Felipe, principalmente, por la implementación de bolardos. Tres vecinos, residentes de la calle de San Felipe, mencionaron que no tienen claro los beneficios de dicho proyecto.

De las 34 personas participantes durante las reuniones se registraron sus preguntas, observaciones y comentarios por tema, como se muestra a continuación:

TABLA 20. RESULTADOS REUNIONES: CAMPER

Camper Supervisión Técnica Vecinal: Vecino Arturo España				
Proyecto	Opinión*	Observación/comentario	Duda/pregunta	
Creación de áreas verdes y	De	-		
espacio público arbolado	acuerdo	_		
Acceso vehicular exclusivo			¿Quién los va a	
para los habitantes de	De		asignar, será de	
Xoco sobre la calle Real de	acuerdo	-	plástico y	
Mayorazgo mediante un	acuerdo		calcomanía?	
dispositivo electrónico				
Calle compartida y	De	Propone que se haga un poco		
andador peatonal en Real	acuerdo	más grande el espacio para	-	
de Mayorazgo	acuerdo	peatones.		
Proyectos adicionales para		En el proyecto tomar en cuenta		
la mejora de Xoco:	De	a las personas que dejan su		
Intervención de	acuerdo	vehículo en la calle.	-	
Mejoramiento Urbano de	acuerdo		1	
calle San Felipe				

Fuente: Elaboración Stad, 2021.

Página 72 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

TABLA 21. RESULTADOS REUNIONES: TEMPLO (1)

	Jornada de reuniones en el Templo (1)			
Proyecto	Opinión*	Observación/comentario	Duda/pregunta	
Creación de áreas verdes y espacio público arbolado	De acuerdo	Está bien, sobre todo después de que en algún momento quitaron en Real de Mayorazgo, que se recuperen esas áreas verdes.	-	
Acceso vehicular exclusivo para los habitantes de Xoco sobre la calle Real de Mayorazgo mediante un dispositivo electrónico	De acuerdo	Una persona comenta que no se debe de privatizar la calle.	¿Cambiará el sentido de las calles San Felipe y Mayorazgo de Higuera?	
Calle compartida y andador peatonal en Real de Mayorazgo	De acuerdo	-	-	
Proyectos adicionales para la mejora de Xoco: Intervención de Mejoramiento Urbano de calle San Felipe	Neutra	Dos personas comentaron que no están de acuerdo con la instalación de bolardos en la calle de San Felipe.	-	

Fuente: Elaboración Stad, 2021

TABLA 22. RESULTADOS REUNIONES: TEMPLO (2)

	Jornada de reuniones en el Templo (2)			
Proyecto	Opinión*	Observación/comentario	Duda/pregunta	
Creación de áreas verdes y espacio público arbolado	De acuerdo	-Que los árboles a plantar fueran igual de grandes como los que quitaron alguna vez en el camellón de Real de Mayorazgo.	-	
Acceso vehicular exclusivo para los habitantes de Xoco sobre la calle Real de Mayorazgo mediante un dispositivo electrónico	De acuerdo	-	- ¿Cómo funcionará el sistema TAG? - ¿Por dónde entraran los visitantes?	
Calle compartida y andador peatonal en Real de Mayorazgo	De acuerdo	- "Estaría muy padre que pusieran un letrero de Bienvenido al pueblo de Xoco."	-	
Proyectos adicionales para la mejora de Xoco	En desacuerdo	 -Que durante las consultas casa por casa se expliquen más los proyectos para la mejora de Xoco, como el Templo y Centro de Salud. -No están de acuerdo con el proyecto de Intervención de 	-	

Página 73 de 104

Mejoramiento Urbano de calle San	
Felipe, principalmente por los	
bolardos.	

Fuente: Elaboración Stad, 2021.

TABLA 23. RESULTADOS REUNIONES: ZOOM

	Plataforma digital: Zoom			
Proyecto	Opinión*	Observación/comentario	Duda/pregunta	
Creación de áreas verdes y espacio público arbolado	De acuerdo	 El objetivo del proyecto es conectar peatonalmente todo el conjunto de Mítikah. "Estaría bien ver renders de cómo se ve el espacio peatonal debajo del espacio público arbolado". 	- ¿Cuándo se hará el proyecto?	
Acceso vehicular exclusivo para los habitantes de Xoco sobre la calle Real de Mayorazgo		-"Están evitando que el tráfico entre por Real de Mayorazgo, pero se va a ir todo por Mayorazgo de la Higuera". -Se debe considerar la entrada a Mítikah por Puente de Xoco	- ¿Qué dependencia va a proveer estos TAG o este servicio? - ¿Por dónde tendrán acceso los familiares y	
mediante un dispositivo		circulando por Av. México-Coyoacán, ya que hará un caos vial en la zona. - La implementación de un TAG complicaría el acceso hacia todas las escuelas en Xoco.	visitantes a Xoco?	
De acuerdo con observaciones			- ¿La dirección de San Felipe se va a mantener como está actualmente?	
	- La idea de hacer exclusiva la entrada para vecinos del TAG no es suficiente, propone que se debe buscar que se respete el "No estacionarse" en Mayorazgo de la Higuera, Real de	- ¿La pluma está aún a consideración y/o si será a votación?		
		Mayorazgo y Puente de Xoco, que no se permita el estacionamiento, considera que, si siguen existiendo franeleros, aunque se amplíen las vialidades no será suficiente.	- ¿Se contempló en el estudio de movilidad los exámenes de admisión de la UNAM que se hacen en Mayorazgo de Solís?	
			- ¿Hay proyecto de movilidad considerado en Av. Universidad?	

\(\)

15

	Plataforma digital: Zoom			
Proyecto	Opinión*	Observación/comentario	Duda/pregunta	
Calle compartida y andador peatonal en Real de Mayorazgo	De acuerdo	 Considerar los tamaños y el ancho de las banquetas para peatones. Considerar la pendiente del paso peatonal al espacio público arbolado para que la gente pueda caminar sin inconveniente. Considerar un semáforo en Mayorazgo de la Higuera hasta cruzar para poder tomar Av. Universidad 	- ¿La ampliación de Mayorazgo de la Higuera será hacia Gabriel Mancera?	
Proyectos adicionales para la mejora de Xoco	N/A	-	-	
Otros temas	N/A	- Que las banquetas (arrollo peatonal) sean cambiadas por concreto hidráulico para que el agua se permee en el subsuelo, que cuando llueva todo se pueda filtrar al pozo	- ¿La construcción del pozo será solo para abastecer a Mítikah? - ¿Cómo van a reabastecer el pozo?	

Fuente: Elaboración Stad, 2021.

Para más información, véase Anexo 3_Reporte de Reuniones con Vecinas y Vecinos.

9.4. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES Y TRANSEÚNTES

9.4.1. RESULTADOS DE LA CONSULTA EN HOGARES

A. REPORTE DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA CONSULTA EN HOGARES

En esta sección se presenta un reporte de los hallazgos descriptivos de la consulta en hogares, el cual también se muestra en forma gráfica. La consulta levantada del 16 al 18 de febrero de 2021 consiste en una muestra de 309 viviendas seleccionadas a través de un procedimiento aleatorio simple con reemplazo.

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Los resultados muestran que el 46.3% de las personas consultadas eran mujeres, mientras que el 53.7% eran hombres (Figura 36). De igual forma, el perfil de las personas consultadas muestra que el 33.7% se encuentra entre los 18 y los 35 años, el 26.2% entre los 36 y 50 años y el 40.1% es mayor de 50 años, por lo que en Xoco existe una clara tendencia de población adulta mayor.

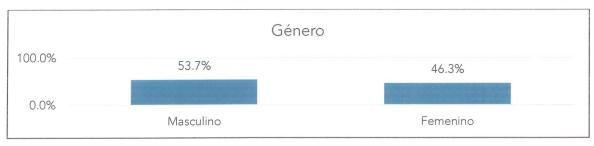
200



9

Página 75 de 104

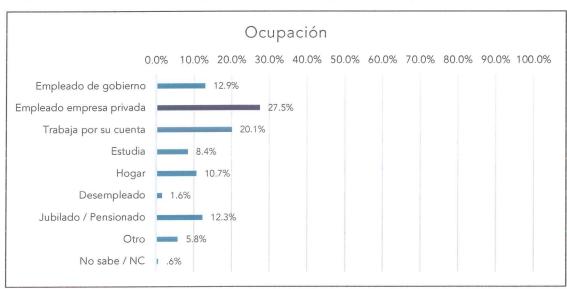
FIGURA 36. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: DISTRIBUCIÓN DE GÉNERO Y EDAD EN EL ÁREA DE ESTUDIO





Respecto a las ocupaciones, el 27.5% de las personas reportó que trabaja para una empresa privada, siendo éste el porcentaje más alto observado. La segunda ocupación en términos porcentuales fue la de trabajar por cuenta propia con un 20.1%. En tercer lugar, se encontró que el 12.9% de las personas consultadas en Xoco trabaja en alguna oficina de gobierno.

FIGURA 37. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: OCUPACIÓN LABORAL EN EL ÁREA DE ESTUDIO



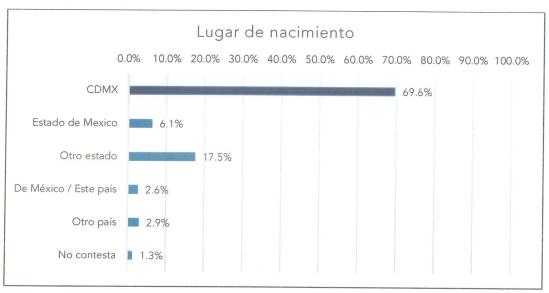
Elaboración Stad, 2021.

En cuanto al lugar de nacimiento de las personas, la Ciudad de México tiene una clara preponderancia al representar el 69.6% de la muestra. Le sigue la respuesta de otro estado con un 17.5%. En tercer lugar, se encuentra que el 6.1% de las personas reportó al Estado de México como lugar de nacimiento.

1

Página 76 de 104

FIGURA 38. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: LUGAR DE NACIMIENTO DE LOS VECINOS EN EL ÁREA DE ESTUDIO



En la muestra, el 84.8% de las personas consultadas reportaron que no se consideran indígenas, mientras que el 15.2% afirmó que sí se considera como indígena. De la misma forma, el 97.4% de las personas de la muestra respondió que no habla ninguna lengua indígena, mientras que el 2.6% afirmó que sí la habla. Finalmente, quienes afirmaron hablar una lengua indígena, el 97.7% no contestó cuál, el resto declaró hablar otomí (1.0%), náhuatl (0.6%), mazahua (0.3%) y maya (0.3%).

Ahora bien, respecto a personas que se autodeterminan indígenas y que hablan alguna lengua indígena representan 1.6% de las cuales una persona menciona ser de Guerrero y otra de Xochimilco.

FIGURA 39. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: AUTODETERMINACIÓN DE ORIGEN INDÍGENA DE VECINOS EN EL ÁREA DE ESTUDIO



Y

Página 77 de 104

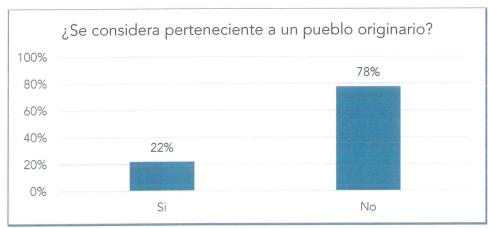
www.stad.mx | info@stad.mx





En cuanto a la pertenencia a un pueblo originario, 78% de los participantes dijeron no pertenecer a uno, mientras que el 22% declaró que sí, las principales respuestas fueron: Xoco (13.9%), Coyoacán (1.6%), San Lucas (1.3%), entre otros. (Se incluyen todas las repuestas en la figura 40, a continuación).

FIGURA 40. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: PERSONAS QUE CONSIDERAN PERTENECER A UN PUEBLO ORIGINARIO EN EL ÁREA DE ESTUDIO



Página 78 de 104



De acuerdo con los resultados, el 3.2% de los participantes que se autodeterminan indígenas pertenecen al pueblo originario de Xoco, el resto (2.9%) son personas de San Pedro Xalpa, San Mateo Tezquipan, Coyoacán, Xochimilco, entre otros.

Finalmente, las personas que se consideran pertenecientes al pueblo originario de Xoco, pero no se autodeterminan indígenas representan el 11%.

USO DEL ESPACIO PÚBLICO

Como un potencial indicador de utilización de espacios públicos alrededor de las viviendas, se preguntó a las personas si tenían mascota. El 57.9% respondió que sí la tenía, mientras que el 42.1% afirmó que no. Dentro del grupo de personas que respondió que tenía una mascota, el 83.8% respondió que tenía perro y el 12.8% afirmó tener gato. Finalmente, de las personas con mascotas el 66.4% las sacan a pasear, haciendo uso de los espacios públicos.

FIGURA 41. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: PERSONAS QUE TIENEN MASCOTAS EN EL ÁREA DE ESTUDIO



1"

Página 79 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx



Siguiendo la misma lógica de los hallazgos anteriores, se preguntó si las personas salían a caminar en los espacios públicos. Los resultados muestran que el 74.4% de las personas en Xoco sí utiliza los espacios públicos para salir a caminar, mientras que el 25.6% no lo hace.

En contraste, al preguntar a las personas si utilizaban los espacios para andar en bicicleta, únicamente el 23.9% respondió que realizaba esta actividad, mientras que el 76.1% no la realizaba. Resultados similares se encuentran cuando se preguntó si las personas salían a trotar, ya que solo el 28.5% de las personas respondió afirmativamente, mientras que el 71.5% de las personas contestó que no realizaba esta actividad. Sobre el paseo a mascotas en este reactivo, 38.5% menciona utilizar el espacio público para dicha actividad.

FIGURA 42. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: USO DEL ESPACIO PÚBLICO



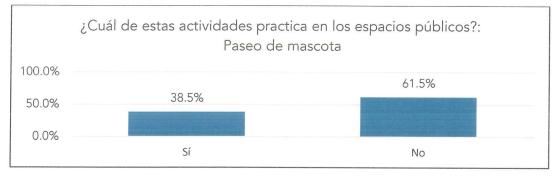


Página 80 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx







Otro tipo de indicadores de uso del espacio público son los que refieren a la vía pública como un espacio de estacionamiento de vehículos. En consecuencia, se preguntó, en primer lugar, si las personas contaban con un vehículo propio. Los hallazgos muestran que el 62.1% de las personas consultadas sí cuenta con un vehículo, mientras que el 37.9% de las personas no. Posteriormente, si la persona afirmaba que tenía vehículo se le preguntó si lo estacionaba en la vía pública y se encontró que, del grupo de personas con vehículo, el 46.4% sí lo hace, mientras que el 53.6% no.





Página 81 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

FIGURA 43. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: PERSONAS CON VEHÍCULO EN EL ÁREA DE ESTUDIO





SOBRE LAS MODIFICACIONES AL PROYECTO DE MOVILIDAD EN REAL DE MAYORAZGO Y LOS PROYECTOS ADICIONALES PARA LA MEJORA DE XOCO

Por último, en lo que respecta al grupo de preguntas que hace referencia al grado de conformidad con las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo con: espacio público arbolado incorporación de un carril vehicular de uso exclusivo para habitantes de Xoco controlado mediante un sistema electrónico/TAG, el cual se comparte con tránsito peatonal y de bicicletas, los hallazgos muestran una tendencia hacia opiniones favorables, aunque con distintos niveles. En primer lugar, cuando se preguntó si se estaba o no de acuerdo, en una escala del 1 al 10, con el proyecto de espacio público arbolado en Real del Mayorazgo, el 60.8% de las personas respondió con el nivel máximo de conformidad (10), mientras que solo el 7.1% de las personas respondió con el nivel mínimo de conformidad (1). El resto de las respuestas se distribuye en los distintos valores de la escala con un predominio en los valores de opinión favorable.

0

Página 82 de 104

FIGURA 44. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: ESPACIO PÚBLICO ARBOLADO



En cuanto a la incorporación de un carril exclusivo para los habitantes de Xoco controlado mediante un sistema electrónico/TAG para acceder a Real de Mayorazgo por Av. Universidad para circular en el sentido poniente-oriente, se encontró que el 37.5% de las personas respondió con el valor más alto de la escala de conformidad (10), mientras que el 18.4% respondió con el valor mínimo (1), indicando la disconformidad más fuerte posible. De manera acumulada, el 68.3% de las personas indicó tener una opinión favorable con un valor de 6 o más alto, mientras que el 31.7% de las personas señaló su desaprobación respondiendo con 5 o menos.

FIGURA 45. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: SISTEMA ELECTRÓNICO/TAG



Elaboración Stad, 2021.

La última pregunta de este conjunto es la que refiere a qué tan de acuerdo está con una calle compartida entre peatones, bicicletas y autos. En este caso, se observa que el 48.9% de las personas respondió con el nivel más alto de la escala de conformidad (10), mientras que únicamente el 8.4% afirmó que estaba completamente en desacuerdo al responder con el valor mínimo de la escala (1).

1

Página 83 de 104

De manera acumulada, el 83.6% de las personas podrían clasificarse como un grupo que tiene una preferencia positiva sobre una calle compartida entre peatones, vehículos y bicicletas, ya que respondieron con 6 o más en la escala de conformidad, mientras que solo el 16.1% respondió que no estaba de acuerdo, al responder con valores de 5 o menos.

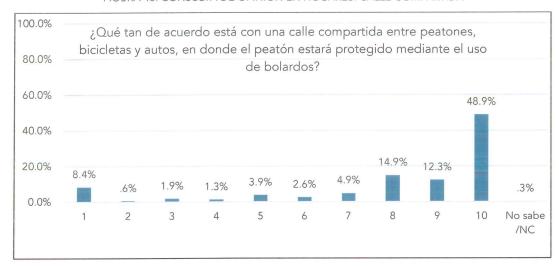


FIGURA 46. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: CALLE COMPARTIDA

Elaboración Stad, 2021.

En cuanto a la jerarquía de preferencias de los proyectos adicionales para la mejora de Xoco, destacó la reconstrucción del centro de salud, seguido por el arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla.

TABLA 24. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: ORDEN DE PREFERENCIA DE LOS PROYECTOS ADICIONALES
PARA LA MEJORA DE XOCO

	Preferencia de Proyectos en Xoco					
	Arreglo de calle San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla	Arreglo de calle Puente de Xoco	Reconstrucción del Centro de Salud	Mejoras en el Templo de San Sebastián Mártir	Arreglar y pintar fachadas de San Felipe, callejones Xocotitla y San Felipe y Puente de Xoco	Mejora de la calle Mayorazgo de Orduña
Moda	3	2	1a	6	5	4

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Stad, 2021.

B. RESULTADO DE ANÁLISIS DE VARIANZA

Como se mencionó en el apartado 6.4 sobre la metodología de análisis de resultados, para robustecer los hallazgos a nivel descriptivo, se especificaron diversos análisis de varianza de un factor (ANOVA), para estudiar si las diferencias de las respuestas entre grupos de personas eran estadísticamente significativas.

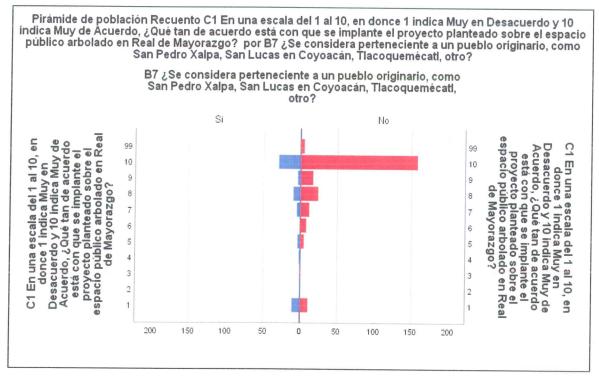
En este sentido, como puede observarse en el Anexo 2_Técnico sobre el análisis de varianza, se encontró que existía una diferencia significativa entre las personas que se consideran como parte de un pueblo originario y las que no, con respecto a la pregunta ¿Qué tan de acuerdo esta con que,

se implemente el proyecto planteado sobre el espacio público arbolado en Real de Mayorazgo? Por lo tanto, en esta sección se profundiza en un análisis bivariado entre dichas variables para analizar los patrones de comportamiento que fueron extraídos de la consulta de opinión en hogares, específicamente en lo referente al espacio público arbolado.

En la figura 47, se muestra un histograma en el que se observa la distribución de las respuestas sobre la pregunta ¿Qué tan de acuerdo se está con el espacio público arbolado de Real de Mayorazgo? respecto a si se considera o no como perteneciente a un pueblo originario. Los resultados muestran una tendencia favorable, independientemente de si las personas se consideran o no pertenecientes a un pueblo originario.

De las 241 personas que afirmaron no ser parte de un pueblo originario, 158 contestaron el valor máximo de la escala (10). Es decir, el 65.56% de este grupo de personas está completamente de acuerdo con la instrumentación del espacio público arbolado. En contraste, solo el 7.05% de las personas (17) que respondieron que no forman parte de un grupo originario, afirmaron no estar de acuerdo al responder con valores de 5 o menos.

FIGURA 47. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: NIVEL DE CONFORMIDAD SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO ARBOLADO EN REAL DE MAYORAZGO



Elaboración Stad, 2021.

De las 68 personas que afirmaron pertenecer a un pueblo originario, 30 de ellas respondieron con el valor más alto de la escala (10) de conformidad hacia el proyecto de espacio público arbolado. En otras palabras, el 44.12% de este grupo de personas mostraron opiniones favorables en cuanto a su implementación. En contraste, el 27.94% de las personas (19) que dicen pertenecer a un pueblo originario mostraron opiniones desfavorables al responder con valores de 5 o menos. Por lo tanto, debe considerarse que entre las personas que se identifican como parte de un pueblo originario





habrá una mayor resistencia proporcionalmente al grupo de personas que no se identifican como parte de un pueblo originario.

TABLA 25. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: TABLA CRUZADA SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO ARBOLADO Y PERTENENCIA A UN PUEBLO ORIGINARIO

en de ido	Escala del 1	B7 ¿Se considera pertenecia	ente a un pueblo originario?	Total
C1 En una escala del 1 al 10, en donde 1 indica Muy en Desacuerdo y 10 indica Muy de Acuerdo, ¿Qué tan de acuerdo está con que se implante el proyecto planteado sobre el espacio público arbolado en Real de Mayorazgo?	al 10	Sí	No	Total
dica Qué o pla May	1	11	11	22
1 in do, ¿ oyect	2	1	0	1
cuera el pro	3	1	1	2
en de de Ar nte e	4	2	0	2
del 1 al 10, en indica Muy de que se implante úblico arbolado	5	4	5	9
ca N se ir	6	0	8	8
escala del 1 al 10, o y 10 indica Muy tá con que se impl	7	5	12	17
scala y 10 con	8	10	24	34
C1 En una escala Desacuerdo y 10 acuerdo está con sobre el espacio p	9	4	17	21
En una sacuerd erdo es rre el esi	10	30	158	188
C1 En u Desacue acuerdo sobre el	NC	0	5	5
	Total	68	241	309

Elaboración Stad, 2021.

9.4.2. Análisis explicativo de la aprobación de los proyectos en Real de Mayorazgo

Como se observó en el análisis bivariado, la variable a considerarse o no como parte de un pueblo originario presentaba diferencias estadísticamente significativas al momento de estar de acuerdo con el proyecto del espacio público arbolado. Sin embargo, no se encontró ninguna otra relación bivariada con las preguntas que hacen referencia a la incorporación de un carril de uso exclusivo para habitantes de Xoco el cual será controlado mediante un sistema electrónico/TAG y será compartida con tránsito vehicular y peatonal.

En consecuencia, en esta sección se presenta un análisis econométrico multivariado en el que se exploran los determinantes de la aprobación conjunta sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo evaluados en la consulta de opinión a hogares.

RESULTADOS PRINCIPALES

En la siguiente tabla se reportan los resultados de los tres modelos descritos anteriormente en el apartado 6.4 sobre la metodología implementada para el análisis de resultados. Como puede observarse, únicamente tres variables obtuvieron resultados estadísticamente significativos: si la persona es mujer, la edad, y si la persona se considera parte de un pueblo originario. En los tres casos se obtuvieron coeficientes negativos, lo que implica una relación inversa con la preferencia positiva conjunta sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo. Derivado

de que los coeficientes del modelo logístico no son analizables en términos de su magnitud, en este punto se evalúa la magnitud de los coeficientes del modelo de regresión múltiple (Modelo 2).

Por ejemplo, se observa que con los resultados del Modelo 2, se puede afirmar que las mujeres, en promedio, tienden a estar más en desacuerdo comparadas con los hombres. El coeficiente obtenido es de -0.743, significativo al 1%, lo cual implica que el promedio de la preferencia positiva conjunta sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo por parte de las mujeres es 0.743 puntos menor que la de los hombres.

Respecto a la edad, también observamos una relación negativa, lo que implica que, conforme más años tenga una persona tenderá a estar más en desacuerdo con las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo. El coeficiente del Modelo 2 para esta variable es de -0.0149, significativo al 10%, lo que implica que, por cada año, en promedio, las personas tienden a estar 0.0149 puntos más en desacuerdo con la aprobación de dichas modificaciones. Este resultado implica que se espera que las personas adultas mayores presenten un mayor grado de desaprobación comparadas, por ejemplo, con las personas jóvenes.

TABLA 26. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: TABLA DE MODELOS Y VARIABLES

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
VARIABLES	Logístico	Regresión lineal	Poisson
	VD: Dicotómica	VD: Índice	VD: Índice
Mujer	-0.868**	-0.743***	-0.0948***
	(0.388)	(0.274)	(0.0352)
Edad	-0.0255**	-0.0149*	-0.00189*
	(0.0121)	(0.00826)	(0.00105)
Originario	-0.665*	-0.808**	-0.107**
	(0.401)	(0.349)	(0.0471)
Tipo de vivienda	0.0376	-0.121	-0.0151
	(0.423)	(0.321)	(0.0411)
Indígena	0.197	-0.118	-0.0142
	(0.512)	(0.370)	(0.0477)
Vehículo	-0.268	-0.160	-0.0205
	(0.399)	(0.279)	(0.0352)
Mascota	-0.0940	0.183	0.0235
	(0.378)	(0.273)	(0.0347)
Constante	4.091***	9.093***	2.216***
	(0.913)	(0.456)	(0.0566)
Observaciones	302	296	296
R cuadrada		0.070	



Página 87 de 104

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
VARIABLES	Logístico	Regresión lineal	Poisson
	VD: Dicotómica	VD: Índice	VD: Índice
Pseudo R cuadrada	0.062		0.102

Errores estándar robustos entre paréntesis (*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1)

Por último, la variable que indica si una persona se considera parte de un pueblo originario también presentó una relación inversa con la preferencia positiva sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo. En otras palabras, en promedio, las personas que se consideran a sí mismas como parte de un pueblo originario tenderán a estar más en desacuerdo comparadas con las personas que no se consideran parte de un pueblo originario.

De acuerdo con los resultados del Modelo 2, la opinión de una persona que se considera originaria tenderá a estar, en promedio, 0.808 puntos por debajo de la opinión positiva de las personas que no se consideran parte de un pueblo originario.

Es necesario destacar que, en las tres variables, el patrón se repite a través de los tres modelos especificados, esto implica que los hallazgos aquí presentados son robustos y que es poco probable que se deban a características propias de cada modelo. En consecuencia, es en estos tres grupos de personas (mujeres, personas adultas mayores y personas que pertenecen a un pueblo originario) donde debería enfocarse el esfuerzo de socialización de los proyectos.

Ahora bien, la ventaja que brinda la especificación del modelo logístico es que se pueden calcular probabilidades estimadas de preferencia positiva conjunta sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo a partir de los cambios en las tres variables identificadas como estadísticamente significativas, por lo tanto, se utilizó el software especializado Stata en su versión 14 para realizar el análisis post estimación y hacer el cálculo de las probabilidades estimadas. En las figuras siguientes se muestran los resultados principales.

En la figura 48 se muestran las diferencias entre hombres y mujeres. En promedio, una mujer tiene una probabilidad promedio de 83.7% de estar de acuerdo con los proyectos en Real de Mayorazgo, mientras que un hombre tiene, en promedio, una probabilidad de aprobar de 92.2%. Es decir, existe una diferencia de 8.5% en promedio, lo que implica que los hombres tienden a favorecer más estas modificaciones. Sin embargo, es de resaltarse que, a pesar de que existe una diferencia importante entre hombres y mujeres, las probabilidades promedio de ambos grupos son altas.

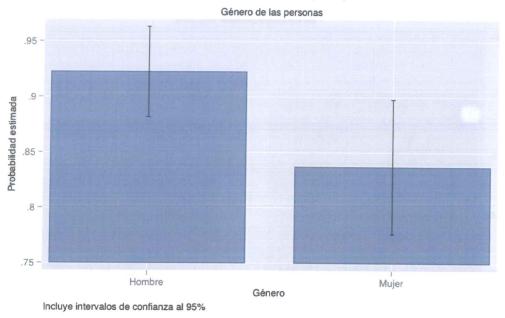






FIGURA 48.CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: DIFERENCIACIÓN POR GÉNERO

Probabilidad estimada de preferencia positiva conjunta sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo



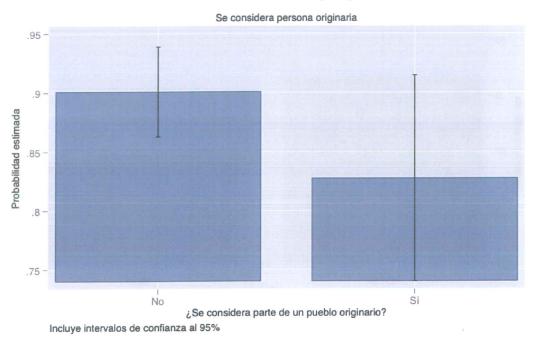
Elaboración Stad, 2021

En la Figura 49, se muestran las diferencias entre personas que se consideran parte de un pueblo originario y las que no. En promedio, una persona que se considera parte de un pueblo originario tiene una probabilidad estimada de estar de acuerdo sobre el conjunto de modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo del 82.7%, mientras que una persona que no se considera parte de un pueblo originario tiene una probabilidad estimada de 90%. En consecuencia, la diferencia entre ambos grupos es en promedio de 7.3%. Esto implica que las personas que no se consideran parte de un pueblo originario tienden a estar más de acuerdo. Al igual que con la variable de género, es necesario observar que las probabilidades estimadas de ambos grupos son también altas.

9 de 104

FIGURA 49. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: DIFERENCIACIÓN POR PERTENENCIA

Probabilidad estimada de preferencia positiva conjunta sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo



Elaboración Stad. 2021.

Por último, en la Figura 50, se muestra el patrón que presenta la edad de las personas con respecto a la probabilidad de estar de acuerdo con las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo. Se observa la tendencia negativa, por lo que las personas adultas mayores tenderán a estar menos de acuerdo, comparadas con personas jóvenes.

Por ejemplo, la probabilidad estimada promedio de que una persona de 18 años esté de acuerdo con las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo es de 94.2%, mientras que la probabilidad estimada promedio de una persona de 84 años es de 76.1%. La relación negativa que muestra la edad con la probabilidad de estar de acuerdo no es lineal (esto porque el modelo es no lineal por construcción), por lo que el cambio entre un año y otro puede no ser el mismo⁵.

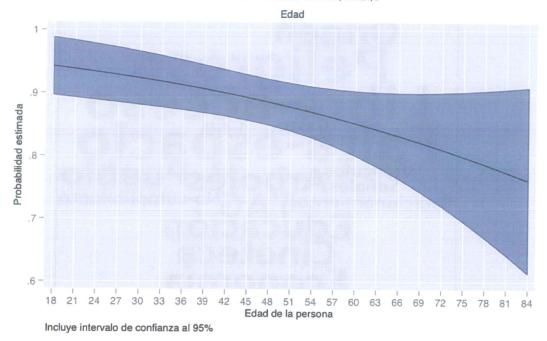




⁵ En el Anexo 2_Técnico sobre el cálculo de probabilidades, se puede consultar la tabla con la información completa de la probabilidad de que una persona apruebe los proyectos con base en su edad en intervalos de tres años.

FIGURA 50. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: DIFERENCIACIÓN POR EDAD

Probabilidad estimada de preferencia positiva conjunta sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo



Elaboración Stad, 2021.

9.4.3. ANÁLISIS CUALITATIVO SOBRE LA OPINIÓN DESFAVORABLE REPORTADA EN LA CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES

La opinión desfavorable a las modificaciones del proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo se enfoca en dos grandes factores que explican el 85% de este tipo de opiniones de los habitantes de Xoco. Como se muestra en la siguiente figura, el primero es el concepto de libre acceso a las calles (48,7%) y el uso del TAG (6.2%) asociado a esta percepción. Ambos conceptos generan incertidumbre respecto a su uso cuando entren en funcionamiento, expresado en preocupación por las visitas de familiares, acceso de taxis, Uber y servicios de paquetería entre otros; más de la mitad de las opiniones desfavorables se motivan en estas dos concepciones. Lo anterior, se puede derivar de dos posibles factores:

- 1) Durante el proceso de socialización no quedó claro el funcionamiento del sistema electrónico TAG y que la incorporación de un carril de uso exclusivo para vehículos de habitantes de Xoco sobre la calle Real de Mayorazgo, el cual será compartido con peatones y bicicletas, significa una ampliación en la calle para uso de todos.
- 2) Las personas consultadas contaban con información incorrecta sobre las modificaciones planteadas al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo.



Página 91 de 104

FIGURA 51. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: FRECUENCIAS DE CONCEPTOS ARGUMENTADOS EN LA PERCEPCIÓN DE PROYECTOS EN REAL DE MAYORAZGO.



El segundo concepto que genera opiniones desfavorables sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo se centra en el no entendimiento de la distribución del espacio asignado para los diferentes elementos que convivirán (10.6%), la percepción de un mal manejo de los árboles (9.7%) y de una falta de espacio a futuro por la introducción de carriles de bicicletas, nuevo mobiliario, límites para circulación de vehículos, entre otros. Lo que genera la percepción de que dichas modificaciones generará peligros en el uso del espacio público (10.6%) tanto en la construcción de éste, como en su uso futuro.

Cabe remarcar que se argumentan otras razones para la opinión desfavorable sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo entre la idea de que cambiará el tránsito peatonal y vehicular de Puente de Xoco a Av. México Coyoacán sobre Real de Mayorazgo para llegar a la Cineteca Nacional (1.8%), efectos sobre la economía en los negocios locales (1.8%), falta de educación a diferentes niveles (1.8%), futuro caos por la infraestructura a desarrollar (0.9%), gasto innecesario de recursos (0.9%), falta de estacionamientos en el área (0.9%), falta de señalética (0.9%) y en particular el uso de dos conceptos que cambiarían con el proyecto: la estructura de un pueblo tradicional, originario y el paso a un entorno moderno (1.8%) y, el origen de las personas que viven en Xoco (1.8%). Este último concepto ve la construcción de nuevos proyectos inmobiliarios como flujos de migración de personas que no entienden la estructura del pueblo originario que se quiere mantener.

Je Je

TABLA 27. CONSULTA DE OPINIÓN EN HOGARES: CONCEPTOS ARGUMENTADOS PARA LA PERCEPCIÓN DE LAS MODIFICACIONES AL PROYECTO DE MOVILIDAD EN REAL DE MAYORAZGO

lumero de menciones	Porcentaje	Palabra clave expresada
55	48,7%	Libre-acceso
12	10,6%	Falta-espacio
11	9,7%	Arboles
12	10,6%	Peligroso
7	6,2%	TAG
2	1,8%	Cineteca
2	1,8%	Economía
2	1,8%	Educación
2	1,8%	Origen
2	1,8%	Pueblo
1	0,9%	Caos
1	0,9%	Estacionamientos
1	0,9%	Gasto
1	0,9%	No-cumplimiento
1	0,9%	Señales
1	0,9%	Vehículos
113	100%	

Elaboración Stad, con base en los resultados de la consulta de opinión en hogares.

9.4.4. Comparación entre consulta en Hogares y Transeúntes

Dentro de los objetivos del estudio se enmarcó la necesidad de capturar la percepción de los usuarios de Xoco; al ser un centro de atracción de turismo local por la presencia de la Cineteca Nacional y plazas comerciales en el área, los transeúntes visitantes de Xoco son parte de los interesados en los proyectos presentados durante el proceso.

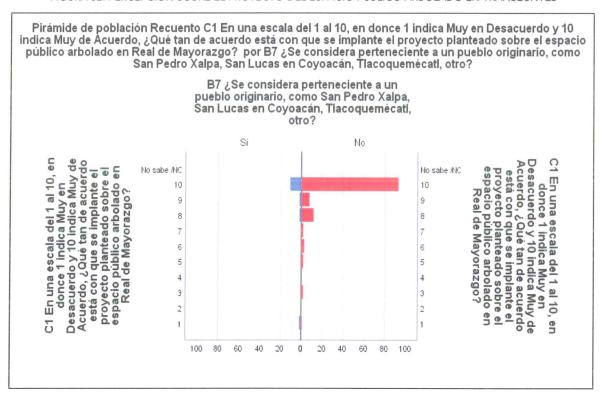
En este sentido, se desarrolló la consulta de opinión a transeúntes en los accesos a las plazas comerciales Centro Coyoacán y Patio Universidad, y en el acceso a la Cineteca Nacional, principales puntos de destino de visitantes en el área, siguiendo el muestreo expuesto en la sección de metodología. Los principales resultados que arroja la consulta a transeúntes se asemejan a las opiniones vertidas por los habitantes de Xoco, con una opinión favorable sobre las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo no importando la pertenencia a un pueblo originario. En la siguiente figura se compara el comportamiento de opinión sobre el proyecto del espacio público arbolado y si se consideran pertenecientes a un pueblo originario, se ve una

Página 93 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

similitud en la distribución de las opiniones respecto al espacio público arbolado en comparación entre las respuestas de hogares y transeúntes.

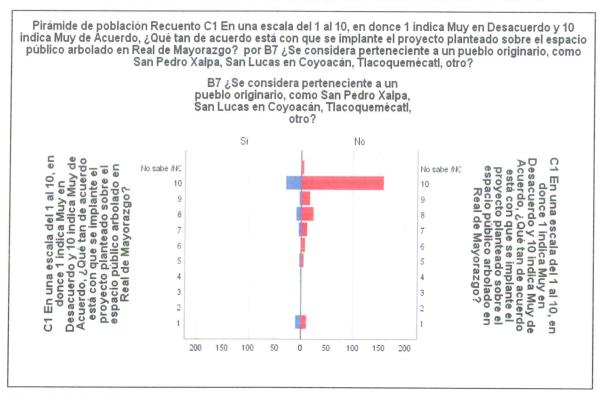
FIGURA 52. PERCEPCIÓN SOBRE EL PROYECTO DEL ESPACIO PÚBLICO ARBOLADO EN TRANSEÚNTES



Elaboración Stad, 2021.

Página 94 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx



En el análisis de resultados, la principal actividad que desarrollan las personas transeúntes en Xoco son paseos a pie con el 53.6%, tanto en los centros comerciales (Patio Universidad y Centro Coyoacán) como a lo largo de la colonia y en la Cineteca Nacional, seguido de las actividades de ir de compras (45%), ir a comer (31.4%), o paseos con mascotas (17.1%). Las actividades como comer se realizan no solo en los centros comerciales, sino en diferentes puntos dentro de Xoco. Como se mencionó en el apartado de metodología, la estimación de la población visitante de Xoco ronda entre 35 a 50 mil personas al día, por lo que una mejora en el espacio público repercute en las actividades de prestación de servicios, en particular de comida.



FIGURA 54. PRINCIPALES ACTIVIDADES DE TRANSEÚNTES: PASEO A PIE

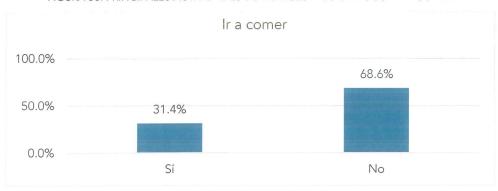
Elaboración Stad, 2021.

Página 95 de 104

FIGURA 55. PRINCIPALES ACTIVIDADES DE TRANSEÚNTES EN XOCO: COMPRAS



FIGURA 56. PRINCIPALES ACTIVIDADES DE TRANSEÚNTES EN XOCO: IR A COMER



Elaboración Stad, 2021.

FIGURA 57. PRINCIPALES ACTIVIDADES DE TRANSEÚNTES EN XOCO: PASEO DE MASCOTA



Elaboración Stad, 2021.

En comparación al análisis de resultados en hogares, la actividad al aire libre que predomina desarrollada por los habitantes de Xoco es el paseo de mascotas con el 38.5%, por lo que transeúntes y habitantes tienen un interés común del uso del espacio público que permite realizar interacciones en Xoco que pueden ser áreas de oportunidad dentro la creación de infraestructura pública, como basureros especiales, etcétera.

Para más información, véase Anexo 6_Reporte de Consultas de Opinión a Transeúntes.



Página 96 de 104

10. Socialización en coordinación con la Supervisión Técnica Vecinal.

Esta sección tiene como objetivo presentar los mecanismos de socialización llevados a cabo por la Supervisión Técnica Vecinal, la cual fue asignada a petición de vecinos representantes de Xoco para supervisar las obras derivadas de las medidas de mitigación e integración, así como de la relacionadas con las modificaciones del proyecto de movilidad y los proyectos adicionales propuestos por los vecinos durante las mesas de trabajo para la mejora de Xoco. Los mecanismos utilizados han sido los siguientes:

- Reuniones con vecinas y vecinos
- Módulos informativos y receptores de opinión

En total, se han llevado a cabo, aproximadamente, seis reuniones con vecinas y vecinos en el camper de la Supervisión Técnica Vecinal y 5 horarios de módulos informativos y receptores de opinión en:

- Acceso de la Cineteca Nacional,
- Plaza Mayorazgo de Luyando,
- San Felipe #3 (esquina con Real de Mayorazgo),
- San Felipe #19 (frente a la Lechería),
- San Felipe #85 (frente al Colegio Buckinghamn).

Durante los módulos informativos y receptores de opinión se han acercado, aproximadamente, entre 20 y 25 personas, de las cuales 12 han registrado su acercamiento. La explicación se da por parte del equipo de arquitectos de manera técnica y con el apoyo de los planos arquitectónicos tanto del proyecto de movilidad como el de Intervención de Mejoramiento Urbano en la calle de San Felipe, callejones San Felipe y Xocotitla.

Se encontró que las personas que visitan los módulos llegan con dos principales dudas; sobre la supuesta privatización de la calle en Real de Mayorazgo y sobre la ampliación de vialidades del proyecto de movilidad. Ambas las explican los arquitectos de manera que se aclara que no habrá una privatización de calle y por otro lado se profundiza en la explicación sobre la ampliación de las vialidades tanto en Real de Mayorazgo como en Puente de Xoco y Mayorazgo de Higuera. A continuación, fotografías de los mecanismos antes mencionados.







FIGURA 58. SUPERVISIÓN TÉCNICA VECINAL DE XOCO: REUNIÓN EN CAMPER

Elaboración Supervisión Técnica Vecinal de Xoco, 2021.

Como se muestra en la imagen, se presenta una de las reuniones llevadas a cabo en el camper de la Supervisión Técnica Vecinal en donde se encuentra el vecino , miembro de la Asamblea Ciudadana del Pueblo de Xoco y la vecina de la Comisión de Participación Comunitaria (COPACO) del Pueblo de Xoco recibiendo la explicación sobre las modificaciones realizadas al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo.

Finalmente, como se observa en las imágenes de la figura 59, miembros del equipo de Supervisión Técnica Vecinal de Xoco han estado atendiendo el Módulo informativo y receptor de opinión en los diferentes puntos antes mencionados.





Página 98 de 104

FIGURA 59. SUPERVISIÓN TÉCNICA VECINAL DE XOCO: MÓDULO INFORMATIVO Y RECPETOR DE OPINIÓN EN SAN FELIPE, PLAZA LUYANDO Y CINETECA NACIONAL













Página 99 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

11. CONCLUSIONES

El objetivo de este análisis consistió en estudiar la percepción y la opinión de las personas que viven en Xoco, así como de los usuarios del área, respecto a las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo y sobre los proyectos adicionales para la mejora de Xoco presentados por los vecinos durante las mesas de trabajo.

En general, los hallazgos muestran que una mayoría importante de opiniones fueron favorables en cuanto al desarrollo del espacio público arbolado (86.7%), la incorporación de un carril vehicular exclusivo para los habitantes de Xoco, controlado mediante un sistema electrónico/TAG gratuito (68.3%), y al hecho que estará en una calle compartida con tránsito tanto peatonal como de bicicletas (83.5%).

Con el propósito de atender las preocupaciones que manifestaron algunas personas respecto a las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo, se concluye que es necesaria la ampliación de la información presentada mediante un programa de socialización adicional que refuerce los conceptos previamente comunicados.

Como se expuso en el apartado del análisis explicativo, existen tres grupos de personas que han manifestado preocupación y desacuerdo a las modificaciones del proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo: (1) las personas que se auto determinan como pertenecientes a un pueblo originario, (2) las mujeres y (3) las personas adultas mayores. Por lo anterior, se llevará a cabo un proceso de comunicación dirigido a atender las inquietudes manifestadas por estos tres grupos.

La continuación de la socialización planteada tiene como propósito dar respuesta de manera más puntual a las inquietudes identificadas sobre las características de seguridad que contempla el diseño de la calle compartida; informar que los elementos incorporados demuestran la incidencia de la participación vecinal; así como dar a conocer los proyectos para la mejora de Xoco, los cuales son de interés de sus habitantes. Asimismo, se detectaron aspectos a fortalecer respecto a la comunicación referente a las características del carril vehicular exclusivo para habitantes de Xoco, el cual será controlado mediante un sistema electrónico TAG. Los resultados arrojaron que es importante aclarar, por un lado, que la incorporación del carril exclusivo para habitantes de Xoco no provoca un cambio significativo en la movilidad para peatones, bicicletas y vehículos de visitantes en la zona. En caso de implementarse el sistema electrónico TAG, será necesaria una campaña de socialización relacionada con su operación y funcionamiento.

Como se señaló previamente, la mayor parte de las opiniones recogidas fueron positivas en relación con el espacio público arbolado, así como el carril vehicular de uso exclusivo para habitantes de Xoco, el cual estará en una calle compartida con tránsito tanto peatonal como de bicicletas. Adicionalmente, el análisis cuantitativo realizado sobre las opiniones desfavorables, se identifican elementos de un entendimiento erróneo o impreciso de la información proporcionada, la cual deberá ser reforzada con información adicional que se pondrá a disposición de los habitantes de Xoco.

Conviene señalar que se obtuvo una opinión favorable sobre los proyectos adicionales para la mejora de Xoco, encontrando que todos son relevantes y significativos para sus habitantes, resaltando la reconstrucción del centro de salud y el arreglo de las calles.

A



Resultado de lo anterior, se estima necesario continuar con el esfuerzo de comunicación, atendiendo especialmente las inquietudes señaladas con el objetivo de continuar la construcción de acuerdos y fomentar la convivencia armónica con los diferentes actores y grupos de interés involucrados.

Finalmente, se concluye que las modificaciones al proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo (espacio público arbolado, incorporación de un carril vehicular de uso exclusivo para habitantes de Xoco controlado mediante un sistema electrónico/TAG gratuito, compartido con tránsito tanto peatonal como de bicicletas) y los proyectos adicionales para la mejora de Xoco, son socialmente viables, siempre y cuando se sigan las recomendaciones expuestas.

Página 101 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

12. RECOMENDACIONES

COMUNICACIÓN:

- Continuar con los canales de comunicación para informar de manera abierta, el avance en la ejecución de los proyectos adicionales para la mejora de Xoco, en coordinación con la Supervisión Técnica Vecinal y que éstos sean realizados en calidad, tiempo y costo.
- Elaborar materiales informativos orientados a los grupos de población que mostraron un número mayor de opiniones desfavorables. La información se tendrá que socializar a través de diferentes mecanismos de comunicación que permitan un fácil acceso y entendimiento. En especial, la información referente a los temas de seguridad y circulación vehicular en la calle de Real de Mayorazgo.

SUPERVISIÓN:

- Formalizar la ejecución de los proyectos adicionales de mejora de Xoco a la brevedad posible, en los términos acordados durante las mesas de diálogo; es decir, obras a cargo del proyecto Mítikah, realizados a la vista de la Supervisión Técnica Vecinal y de la autoridad.
- Continuar con las labores de supervisión de la Supervisión Técnica Vecinal de Xoco, como mecanismo de participación vecinal en los temas que les resultan de mayor relevancia, así como en la definición de los elementos técnicos de los proyectos adicionales de mejora de Xoco que fueron identificados como prioritarios en el proceso de socialización y consulta de opinión en Xoco.

TRANSPARENCIA:

• Informar de manera concisa y clara del avance de la ejecución de los proyectos adicionales para la mejora de Xoco.

DISEÑO PARTICIPATIVO:

 Que sean incorporados elementos de identidad al diseño del proyecto de movilidad en Real de Mayorazgo, que reflejen la cultura de Xoco, de la presencia de equipamientos como la Cineteca Nacional, del Centro Cantoral, del Templo de San Sebastián Mártir.

Página 102 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

13. BIBLIOGRAFÍA

- Cengage Learning. (2016). Métodos Cualitativos de Investigación (1ª edición). Recuperado de: https://latinoamerica.cengage.com/hed/mxes/mxesh/mxesh08/
- Cineteca Nacional. (2018). *Más de un millón 300 mil espectadores en 2017*. Recuperado de: https://www.cinetecanacional.net/controlador.php?opcion=noticias&id=863.
- Corporación Financiera Internacional (2012). Normas Del Desempeño De Corporación Financiera Internacional. Recuperado de: https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/64fa3982-ba2d-4c06-b8a0-75ef82db092c/GN Spanish 2012 Full
 Document.pdf?MOD=AJPERES&CVID=mS3ejXw.
- Gaceta Oficial de la Ciudad de México. No. 250 Bis. 27 de diciembre del 2019. Proceso de Consulta Vecinal para Grandes Construcciones en la Ciudad de México. Recuperado en: https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/portal-old/uploads/gacetas/923cc4822bcd695f9562-548913f38eea.pdf
- Gasca-Zamora, J. (2017). Centros comerciales de la Ciudad de México: el ascenso de los negocios inmobiliarios orientados al consumo. EURE (Santiago), 43(130), 73-96.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación (6a. ed). México D.F.: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/
- Mapa Digital de México V6.3.0. (2021). Recuperado de: http://gaia.inegi.org.mx/mdm6/
- Seawright, J. (2016). Multi-Method Social Science: Combining Qualitative and Quantitative Tools. Cambridge University Press; Cambridge Core. Recuperado en: https://doi.org/10.1017/CBO9781316160831.
- Wooldridge, J. M., 1960-. (2006). Introducción a la Econometría: Un Enfoque Moderno. Thomson.
- Wooldridge, J. M., 1960-. (2012). *Introductory econometrics: A modern approach*. Fifth edition. Mason, Ohio: South-Western Cengage Learning, [2012] ©2012. https://search.library.wisc.edu/catalog/9910154038602121

Exención de responsabilidades acerca del contenido de este informe:

La información que contiene este informe proviene de diversas fuentes, entre las que se incluyen opiniones, encuestas, procesos de socialización, percepciones y climas sociales (en conjunto, las "Opiniones"). Aunque el contenido de este informe refleja el proceso de socialización y consulta de opinión en relación a las medidas de integración urbana del proyecto Mítikah, las Opiniones expresadas en este documento no indican o reflejan las opiniones de los sujetos involucrados en los procesos de elaboración del informe, proceso de socialización, desarrollo del proyecto en cuestión, por lo que no significa un compromiso u obligación legal alguna para cualquier persona involucrada en los procesos antes descritos.

El contenido de este informe se ofrece a modo de información general y tiene por objeto ser una evaluación de todos los asuntos, Opiniones y acontecimientos relacionados con el tema que trata. Queda entendido que todas las Opiniones, comentarios y/u observaciones que se hacen en este informe son reflejo de la percepción, postura y opiniones sociales, por lo que no se hace declaración alguna ya sea explícita, implícita, normativa o de otro tipo, lo que incluye, pero no se limita a la precisión, alcance, oportunidad o utilidad de la información presentada o de su idoneidad para un propósito específico.

Bajo ninguna circunstancia los daños y perjuicios que se pudieran ocasionar de manera directa, indirecta, secundaria, especial, punitiva o de cualquier naturaleza (en conjunto, los "Daños excluidos"), que surjan del contenido de este informe causaran una responsabilidad u obligación legal alguna; así mismo las Opiniones, posturas, compromisos y obligaciones que deriven de este informe no constituirán responsabilidad u obligación legal para los sujetos involucrados en los procesos de socialización previamente realizados, elaboración del presente informe y desarrollo del proyecto de construcción.

Página 103 de 104

www.stad.mx | info@stad.mx

DECLARACIÓN FIRMADA POR EL REPRESENTANTE LEGAL BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD

Ciudad de México, a 29 de marzo de 2020.

Yo, en nombre de Stad Consultoría Social S.A. de C.V., declaro bajo protesta de decir verdad, que en la elaboración del documento y en la aplicación de los instrumentos que contiene se emplearon técnicas basadas en metodologías utilizadas en las mejores prácticas y que se basa en datos e información fidedigna y comprobable.



Director General de Stad Consultoría Social S.A. de C.V.

Rest

)

Página 104 de 104