Proceso de Consulta Bosque de Chapultepec Naturaleza y Cultura

Resumen Ejecutivo

Introducción

El Proceso de Consulta es un proceso ordenado y sistemático para presentar un proyecto y obtener la opinión de las personas habitantes y usuarias del Área de Influencia, sobre los impactos generados y la manera de atenderlos; es supervisado y validado por la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México, a través de la Dirección General de Evaluación de Impacto y Regulación Ambiental. El Proceso de Consulta del proyecto Bosque de Chapultepec Naturaleza y Cultura se realizó siguiendo una metodología integral conforme a la Guía para la Evaluación del Impacto Social y la Consulta Vecinal para Grandes Construcciones de la Ciudad de México, detallada en el Aviso por el que se da a conocer el Proceso de Consulta Vecinal para Grandes Construcciones, y las mejores prácticas internacionales.

Los objetivos específicos que se plantearon son:

- Proporcionar información sobre el Proyecto.
- Tener una idea clara e integral de las características demográficas, socioeconómicas y culturales de la población que se encuentra en el Área Núcleo, la Zona de Amortiguamiento, el Área Directa y el Área Indirecta de Influencia del Proyecto (Área de Influencia).
- Identificar, caracterizar, predecir y valorar los impactos sociales positivos y negativos, directos e indirectos, así como intencionales y no intencionales que podrían resultar del Proyecto.
- Recabar la opinión de los usuarios de la Primera, Segunda y Tercera Sección, así como la de potenciales usuarios de la Tercera y Cuarta Sección¹ del Bosque de Chapultepec sobre los impactos que percibirían y cómo se podrían atender.
- Definir medidas para la atención de los impactos sociales.
- Generar elementos para promover el desarrollo sustentable del Proyecto mediante una gestión adecuada de los impactos sociales.

Descripción del Proyecto

El proyecto Bosque de Chapultepec. Naturaleza y Cultura es un Proyecto Prioritario del Gobierno de México, el cual se realiza en coordinación con el Gobierno de la Ciudad de México; contempla 41 intervenciones en las 3 secciones del Bosque de Chapultepec y la futura Cuarta Sección, las cuales están guiadas por tres ejes (social, ambiental y cultural) y encaminadas a consolidar al Bosque de Chapultepec como un espacio colectivo y cultural al alcance de todos los ciudadanos. El Proyecto propone alcanzar su objetivo a través de la restauración ambiental del Bosque de Chapultepec con 11 intervenciones destinadas a mejorar su equipamiento medioambiental; incrementar su área de valor ambiental con la incorporación de la Barranca de Tacubaya como una Cuarta Sección; acercar todas sus secciones a través de 14 nuevos accesos y 4 nuevos pasos de conexión; mejorar su

¹ La creación de la Cuarta Sección del Bosque de Chapultepec forma parte del Proyecto. Se desarrollará en la Barranca de Tacubaya.

infraestructura y mobiliario a través del desarrollo de 6 intervenciones en este sentido; e incrementar la oferta cultural a disposición de los ciudadanos con la apertura de 10 nuevos recintos culturales y el mantenimiento de 12 más. El Promovente del Proyecto es la Dirección General del Sistema de Áreas Naturales Protegidas y Áreas de Valor Ambiental del Gobierno de la Ciudad de México.

Metodología

Definición del Área de Influencia del Proyecto

Partiendo de la premisa de que las principales personas impactadas por el Proyecto serán los usuarios y en segundo lugar, los vecinos del Bosque, se propone definir el Área de Influencia de la siguiente manera: un Área Núcleo, Zona de Amortiguamiento y Área Directa con un espacio geográfico delimitado donde existe la certeza de que se ubican los usuarios y los vecinos y un Área Indirecta que no tiene límites geográficos asociados como tal y que contendría a las personas que recibirían un impacto indirecto derivado del Proyecto (como por ejemplo, los beneficios ambientales de manera no directa).

El Área de Influencia está compuesta por las siguientes zonas:

- a) El Área Núcleo se definió el espacio donde se desarrollarán las intervenciones asociadas a un espacio geográfico.² Puesto que dependiendo de las recomendaciones emitidas por este documento, el proyecto podría tener algunas modificaciones, no se especifica su ubicación exacta, sin embargo, existe la certeza de que se ubicará dentro del Área Directa. El Área Núcleo (o Áreas Núcleo de las intervenciones) se ubica en las alcaldías de Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón.
- b) La Zona de Amortiguamiento quedó establecida como los 15 metros contiguos al Área Núcleo. Al igual que el Área Núcleo, la Zona de Amortiguamiento se ubica dentro del Área Directa. La Zona de Amortiguamiento (o Zonas de Amortiguamiento de las intervenciones) toca las alcaldías de Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón.
- c) Por su parte, el Área Directa se integró de las manzanas que tocan la Primera y Segunda Sección del Bosque de Chapultepec y hasta 150 metros alrededor, así como las manzanas que tocan la Tercera y Cuarta Sección (Barranca de Tacubaya) y hasta 500 metros en torno a éstas. El radio se construyó para asegurar que contenga al Área Núcleo y la Zona de Amortiguamiento con una distancia razonable que sirva de transición a donde no habrá impactos directos por el desarrollo de las intervenciones asociadas a un espacio físico, como aquellas que no (por ejemplo, la inversión en museos). El Área Directa es irregular debido a que se estima que los impactos directos se experimentarán de manera distinta en la Primera y Segunda Sección, en comparación con la Tercera y futura Cuarta Sección (Barranca de Tacubaya). El Área Directa toca parte de las alcaldías de Miguel Hidalgo, Álvaro Obregón, Cuajimalpa y Cuauhtémoc.

El Área Núcleo, Zona de Amortiguamiento y Área Directa concentra a la mayoría de población usuaria del Bosque de Chapultepec (Primera, Segunda y Tercera Sección) y la potencial usuaria (Tercera y Cuarta Sección). Estas personas no viven ahí pero en el día se

² Como se indica en el apartado 1 Información general del Proyecto, hay intervenciones que no se realizarán en un espacio físico determinado.

pueden ubicar en la zona y serán las primeras que identificarán cambios asociados al Proyecto. Asimismo contempla a las y los vecinos cercanos que también podrían experimentar algún impacto directo. Es importante destacar que dada la naturaleza del Área de Influencia, sólo se caracterizará al Área Directa, donde sucederán los impactos directos y se describirá a los usuarios a través de la encuesta representativa que realizó en el Área Directa del Proyecto.

d) Por último, el Área Indirecta se considera como los espacios donde personas que podría recibir algún impacto indirecto del Proyecto (como por ejemplo, los beneficios ambientales de manera no directa) y que no son ni usuarios ni vecinos.

El siguiente mapa muestra el Área Directa del Proyecto. El Área Núcleo y la Zona de Amortiguamiento quedarían incluidas en dicha Área.

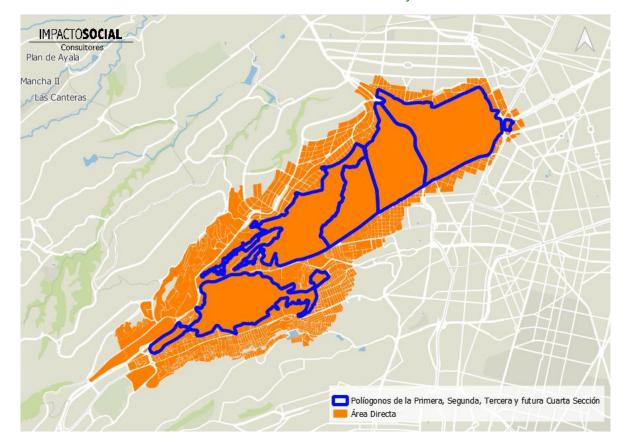


Ilustración 1. Área de Influencia del Proyecto

Fuente: Inegi (2016)

Actividades

En primera instancia, se informó del Proceso de Consulta y posteriormente se organizaron módulos informativos y receptores de opinión, encuesta en línea, encuesta de opinión reuniones con usuarios y entrevistas a profundidad. Todas las actividades se diseñaron para involucrar a los actores de interés con especial énfasis en los usuarios de la Primera, Segunda, Tercera Sección y potenciales usuarios de la Tercera y futura Cuarta Sección (Barranca de Tacubaya) que son los que serán impactados de manera directa por el desarrollo del Proyecto, así como los vecinos.

Disposición de la información

Se publicó el inicio del Proceso de Consulta en el diario Excélsior el 21 de abril de 2021, y se dio a conocer que la información estaría disponible para consulta del público a través de los siguientes canales de comunicación:

- Página web: www.procesodeconsultachapultepec.mx a partir del 22 de abril de 2021
- Página de Facebook: Consulta X Chapultepec a partir del 22 de abril de 2021
- Perfil de Twitter: @PorChapultepec a partir del 22 de abril de 2021
- Módulos informativos y receptores de opinión a partir del 24 de abril de 2021

Módulos informativos y receptores de opinión

Para definir las ubicaciones de los módulos informativos y receptores de opinión se realizaron recorridos en las diferentes secciones del Bosque para monitorear la afluencia y se presentó una propuesta preliminar de ubicaciones a las autoridades encargadas del Bosque para definir las ubicaciones definitivas. Se determinó que se establecerían siete módulos informativos y receptores de opinión con base en la afluencia de cada una de las tres secciones del Bosque y la futura Cuarta Sección: tres módulos en la Primera Sección, dos módulos en la Segunda Sección, un módulo en la Tercera Sección y un módulo en la futura Cuarta Sección.

Las ubicaciones fueron cambiando con base en las actividades que se identificaron que podrían tener más afluencia, la apertura de ciertos lugares del Bosque, sugerencias de usuarios y monitoreo de afluencia.

Encuesta en línea

Se puso a disposición de los usuarios del Bosque una encuesta en línea que se podía acceder a través de la página web del Proceso de Consulta o bien a través de un código QR disponible en los módulos informativos y receptores de opinión.

Encuesta de opinión a usuarios del Bosque en sitio

El tipo de encuesta empleada permitió obtener resultados representativos de los usuarios de la Primera, Segunda Sección y Tercera Sección, así como los potenciales usuarios de la Tercera Sección y futura Cuarta Sección (Barranca de Tacubaya), a desarrollarse. Para calcular el número de encuestas requeridas se utilizó la fórmula de muestreo aleatorio simple cuando se conoce el tamaño de la población objetivo. Ésta se basó en una estimación del número de usuarios y potenciales usuarios anuales de cada sección y la Barranca.

Tabla 1. Afluencia estimada por sección

Primera Sección	Segunda Sección	Tercera Sección	Futura Cuarta Sección (Barranca de Tacubaya)
14,536,343	6,177,946	1,090,226	1,351,582

Se aplicaron 400 cuestionarios por sección con el objetivo de alcanzar un nivel de confianza del 95% con un 5% de margen de error en cada una de ellas.

Reuniones con usuarios

Con el objetivo de profundizar en las opiniones de los principales grupos de interés, se realizaron grupos focales que permitieran ahondar en su opinión sobre los principales temas de interés. La selección de los participantes se realizó de dos maneras: 1) con base en la

identificación de principales grupos de interés como resultado del diagnóstico previo y 2) a través del contacto con usuarios del Bosque que manifestaron su interés en participar en estos ejercicios.

Entrevistas a profundidad

Las entrevistas a profundidad se llevaron a cabo con los principales actores de interés identificados a través de las actividades del diagnóstico previo (revisión de medios y redes sociales y los resultados del servicio de "Diseño e implementación de un modelo de información y diálogo social con la ciudadanía sobre el Proyecto Complejo Cultural Bosque de Chapultepec") y a través del método de bola de nieve.

Principales resultados

Con base en las actividades mencionadas en el apartado anterior, se presentan los principales resultados del contexto social en el que se desarrollará el Proyecto. En primera instancia, se identifican los principales actores de interés, posteriormente se presentan los hallazgos puntuales sobre la opinión de los diferentes actores de interés en torno al Proyecto y se posiciona a los actores con base en sus argumentos. Finalmente, se presenta la opinión con respecto al Paso de Conexión Calzada Flotante por ser una de las principales intervenciones que contempla el Proyecto.

Tabla 2. Participación en las diferentes actividades

Instrumento	Participación	Fechas realizadas		
Módulos informativos y receptores de opinión	Un total de 1,791 personas llenaron los formatos de opinión	De jueves a domingo del 24 de abril al 6 de junio de 2021		
Encuestas en línea	243 cuestionarios completos.	Del 21 de abril al 18 de junio de 2021		
Encuesta de opinión a usuarios del Bosque en sitio	1,604 cuestionarios efectivos.	Del 30 de abril al 5 de junio de 2021		
Reuniones y talleres con vecinas y vecinos	11 grupos focales con usuarios y grupos de interés del Bosque de Chapultepec en las que participaron un total de 35 personas.	Distintas fechas entre el 24 de abril y el 17 de junio de 2021		
Entrevistas a profundidad	13 entrevistas con actores de interés del Proyecto			

Identificación de principales actores de interés

Con el objetivo de promover un relacionamiento respetuoso y temprano con los diferentes actores de interés que genere relaciones de beneficio mutuo, se identificaron a los actores y grupos de interés del Proyecto, así como sus intereses en torno al Proyecto y posicionamiento frente al mismo.

Los actores de interés del Proyecto se definieron como aquéllos que podrían ser impactados directa o indirectamente por él, o que a su vez pueden influir en su o las decisiones en torno al mismo. De acuerdo con la información del contexto social del Bosque de Chapultepec Naturaleza y Cultura, se segmentaron los grupos objetivo para el Proceso de Consulta de la siguiente manera: usuarios del Bosque de Chapultepec, organizaciones locales y

ambientales, sector cultural y actores que trabajan directamente con el Bosque de Chapultepec.

A continuación. se presenta a los actores identificados y sus principales intereses y/o argumentos sobre sus posturas respecto al Proyecto:

Tabla 3. Actores de interés identificados

Sector	Actor	Descripción	Estado del contacto		
	Frente Ciudadano por la Defensa y Mejora de Chapultepec	Colectivo ciudadano formado en oposición al desarrollo del Proyecto.	Entrevista diagnóstico y a profundidad		
	Grupo de Rescate de Barrancas y Áreas Verdes de Poniente	Colectivo ciudadano dedicado a la protección y cuidado de áreas verdes urbanas	Entrevista diagnóstico y Grupo focal		
	COPACO Lomas Chapultepec I	Comisión de Participación Comunitaria de la colonia Lomas de Chapultepec.	Grupo focal		
	COPACO Lomas Altas	Comisión de Participación Comunitaria de la colonia Lomas Altas.	Grupo focal		
	COPACO Lomas Chapultepec III	Comisión de Participación Comunitaria de la colonia Lomas de Chapultepec.	Contactado sin respuesta		
Organizaciones locales y ambientales	COPACO Palmitas Polanco	Comisión de Participación Comunitaria de la colonia Polanco.	Entrevista diagnóstico y declinó participar por motivos de agenda		
	Líderes Comerciantes del Bosque de Chapultepec	Representantes de comerciantes informales que laboran en el Bosque de Chapultepec.	Entrevista a profundidad		
	Plataforma Vecinal y el Observatorio de la Colonia Juárez	Colectivo ciudadano que se opone al desarrollo del Proyecto.	Sin contactar considerando que uno de sus líderes participó en las elecciones a la Alcaldía de Miguel Hidalgo		
	Sociedad de Arquitectos Paisajistas de México (SAPM)	Organización de la sociedad civil que representa a arquitectos paisajistas del país.	Contactado sin respuesta		
	Congreso de Cultura Política Ciudadana	Organización de la sociedad civil que promueve la incidencia ciudadana en decisiones públicas.	Contactado sin respuesta		
	MOCCAM	Colectivo de profesionales del medio cultural que promueven derechos de los trabajadores del medio.	Entrevista a profundidad con uno de sus miembros. Pendiente por agendar un grupo focal con más participantes.		
Sector cultural	Frente ProMuseos	Colectivo de agentes culturales que solicita apoyos para el sector.	Entrevista diagnóstico y Grupo focal		
	Frente Amplio de Trabajadorxs de la Cultura por Chapultepec	Colectivo de agentes culturales dedicado a defender los derechos de lxs trabajadorxs del arte y la cultura en México.	Sin contactar considerando que los argumentos identificados en la revisión de medios son los mismos que el MOCCAM		
Trabaja directamente con el Bosque	Consejo Rector Ciudadano del Bosque de Chapultepec	Grupo ciudadano multidisciplinario interesado en la mejora del Bosque de Chapultepec.	Entrevista a profundidad con uno de sus miembros.		

Sector	Actor	Descripción	Estado del contacto		
			Pendiente por agendar un grupo focal con más participantes		
	Fideicomiso ProBosque	Organización ciudadana dedicada a recaudar fondos en beneficio del Bosque.	Entrevista a profundidad y grupo focal		
	Taller Chapultepec	Equipo multidisciplinario que colabora en el diseño y desarrollo del Proyecto.	Entrevistas a profundidad con diferentes integrantes		
Complejo Cultural Los Pinos		Recinto cultural del Bosque de Chapultepec que será intervenido como parte del Proyecto	Contactado sin respuesta		
	Zoológico Alfonso L. Herrera	Recinto recreativo del Bosque de Chapultepec que será intervenido como parte del Proyecto	Contactado, sin respuesta para reagendar la entrevista que se había programado		
	Cineteca Nacional	Dependencia del Gobierno de México que colabora en el desarrollo del Proyecto.	Contactado sin respuesta		
	INBAL	Dependencia del Gobierno de México que colabora en el desarrollo del Proyecto.	Contactado sin respuesta		
Usuarios	Usuarios y Potenciales Usuarios del Bosque de Chapultepec	Vecinos, usuarios y potenciales usuarios del Bosque.	Grupos focales		

Perfil de los usuarios del Bosque de Chapultepec

Considerando que los usuarios del Bosque de Chapultepec son el principal actor de interés del Proyecto, se identificó un perfil general de los participantes tomando en cuenta los resultados de la encuesta presencial y las opiniones recibidas en los módulos informativos. Se observa que la edad mediana es de 42 años; en cuanto a la escolaridad, más del 65% tiene preparatoria o mayores estudios, y; principalmente son comerciantes, trabajadores en servicios domésticos y estudiantes.

En cuanto a su relación con el Bosque de Chapultepec, más del 60% de los usuarios participantes visitan el Bosque al menos una vez al mes y las principales actividades que realizan son caminar, convivir con familia y amigos y asistir a museos. Con respecto al transporte que utilizan para llegar, la mayoría llega en coche propio o metro. Finalmente, los resultados indican que antes del Proceso de Consulta, la mayoría de usuarios (más del 50%) no conocía el Proyecto, especialmente aquéllos que participaron en la encuesta.

Ilustración 2. Perfil de los usuarios participantes del Proceso de Consulta



Opinión general sobre el Proyecto

Cada uno de los instrumentos de investigación utilizados permitieron conocer la opinión de los usuarios del Bosque y demás actores de interés del Proyecto sobre el mismo y las intervenciones que plantea. La siguiente tabla resume los resultados obtenidos en la aplicación de cada uno de los instrumentos que se detallará en los siguientes apartados.

Tabla 4.Resultados generales

	Resultados de posturas: Instrumentos cuantitativos												
Instrumento	Personas participantes	De acuerdo con todos los componentes	De acuerdo con la mayoría de los componentes	Es indiferente el Proyecto	En desacuerdo con la mayoría de los componentes	En desacuerdo con todos los componentes	No contesta						
Módulos informativos y receptores de opinión	1,791	1,356	367	11	34	18	5						
	1,791	75.71%	20.49%	0.61%	1.90%	1.01%	0.28%						
Encuestas en línea	243	68	74	2	20	11	68						
	243	27.98%	30.45%	0.82%	8.23%	4.53%	27.98%						
	4.004	1,222	317	22	25	15	3						
Encuestas presenciales	1,604	76.18%	19.76%	1.37%	1.56%	0.94%	0.19%						
Resultados de posturas: Instrumentos cualitativos													
Instrumento	Personas participantes	De acuerdo con todos los componentes	De acuerdo con la mayoría de los componentes	Es indiferente el Proyecto	En desacuerdo con la mayoría de los componentes	En desacuerdo con todos los componentes	No contesta						
Reuniones con usuarios y vecinos (Grupos de 35 enfoque)		11	8	0	4	9	3						
	35	31.43%	22.86%	0.00%	11.43%	25.71%	8.57%						
Entrevistas	13	6 46.15%	2 15.38%	2 15.38%	0 0.00%	2 15.38%	1 7.69 %						

Módulos informativos, encuesta presencial y encuesta en línea

La gran mayoría de los participantes en el Proceso de Consulta del está de acuerdo con el desarrollo del Proyecto: tanto en la encuesta en línea como en la encuesta a usuarios en sitio y en los módulos informativos, al menos el 80% manifestó estar de acuerdo con todos los componentes o con la mayoría de ellos. En contraste, en ninguno de los instrumentos mencionados se registró una proporción de participantes en desacuerdo con todos o la mayoría de los componentes mayor al 18%. Al respecto, es importante destacar que en los instrumentos donde hubo una mayor participación (módulos informativos y receptores de opinión y encuesta a usuarios) la aprobación del Proyecto es mayor, ya que más del 95% manifestó estar de acuerdo con todos o la mayoría de sus componentes.

38.86% 76.45% Estoy de acuerdo con todos los componentes del Provecto 76.33% 42.29% Estoy de acuerdo con la mayoría de los componentes del Proyecto pero considero que algunos deberían de modificarse 20.17% 19.80% 1.14% Me es indiferente el Provecto 0.76% 1.37% Estoy en desacuerdo con la mayoría de los componentes del 1.74% Proyecto pero considero que algunos deberían de realizarse 1.56% 6.29% 0.87% Estoy en desacuerdo con todos los componentes del Proyecto 0.94% $0.00\% \quad 10.00\% \quad 20.00\% \quad 30.00\% \quad 40.00\% \quad 50.00\% \quad 60.00\% \quad 70.00\% \quad 80.00\% \quad 90.00\%$ ■ Encuesta en línea (vía página web o QR) (n:175) ■ Módulos informativos y receptores de opinión (n: 1,720*) ■ Encuesta a usuarios (n: 1601)

Ilustración 3. Postura frente al Proyecto

Asimismo, al desglosar los resultados de la encuesta de opinión por sección del Bosque y considerando que esta es representativa de cada una de las tres secciones del Bosque y de la futura Cuarta Sección, se observa que la aceptación es homogénea entre las secciones, aunque existe una mayor proporción de opiniones favorables hacia el Proyecto en su totalidad en la Tercera Sección.

Por otro lado, al profundizar en las principales razones que sustentan la postura de los participantes de la encuesta de opinión frente al Proyecto se encontró que de las 1,539 personas que dijeron estar de acuerdo con el Proyecto, 50% mencionó que las principales razones por las cuales asumen dicha postura son porque habrá más y mejores espacios de esparcimiento y convivencia, porque beneficiará a la comunidad en su conjunto, porque mejorará al Bosque y porque habrá una mejora ambiental y más áreas verdes. En contraposición, entre las 40 personas se manifestaron en desacuerdo, el 60% mencionó como las principales razones de su postura la posibilidad de un impacto ambiental negativo, porque consideran que es un gasto innecesario y porque que la planeación no es adecuada. Cabe destacar que 30% de las personas que manifestaron estar en desacuerdo no compartieron sus argumentos para tener dicha postura.

Ilustración 4. Principales razones que sustentan las posturas de acuerdo y en desacuerdo



En cuanto a las opiniones de los participantes de los módulos informativos, se observa que los principales beneficios que perciben que se derivarán de las intervenciones del Proyecto son: una mejora en los espacios de convivencia (19.88%), un impacto ambiental positivo (23.24%) y una mayor oferta cultura (14.08%). Al preguntarles sobre los principales impactos negativos, se observa que 63.58% no identificó ningún impacto negativo asociado con el desarrollo del Proyecto. Entre los participantes que sí mencionaron impactos negativos, los que tuvieron más menciones son: más tránsito y congestionamiento vehicular (4.92%), pérdida y/o afectación de áreas verdes (4.58%) y una percepción de mal uso del presupuesto (3.13%).

Por último, tanto la encuesta presencial como los módulos informativos permitieron obtener mayor detalle de la opinión de algunas de las personas que participaron sobre el Proyecto en su conjunto. Tanto para las personas encuestadas, como quienes participaron en los módulos, su principal interés fue que la ejecución del plan sea adecuada, es decir que las licitaciones sean transparentes, que los contratistas tengan experiencia suficiente para realizar las intervenciones, y que se utilicen materiales adecuados. En segunda instancia, se mencionó que debería existir una mayor información y difusión sobre el Proyecto (especialmente sobre los tiempos esperados para la ejecución de cada una de las intervenciones y mayor detalle sobre lo que implican) y, en tercer lugar, que se priorice el cuidado del medio ambiente.

Garantizar que se realice adecuadamente 22.0% Más información y difusión 11 3% Priorizar aspectos ambientales Mejorar la seguridad Que se realice lo antes posible Meiorar servicios (baños, estacionamientos, señalamientos) Considerar el mantenimiento Regular y mejorar el comercio Garantizar la transparencia en el uso de los recursos Organizar talleres de concientización para la preservación del Bosque Rehabilitar los espacios existentes Atender impactos de la construcción -0.9% Invertir en otros programas o proyectos ya que este es innecesario Construir más áreas para perros Otros

Ilustración 5. Opiniones adicionales sobre el Proyecto

A pesar de que la gran mayoría de los participantes del Proceso de Consulta manifestaron estar de acuerdo con el Proyecto, menos de 30% manifestó tener conocimiento de las intervenciones que contempla el Proyecto. En la encuesta presencial, ningún participante identificó ninguna intervención en particular y por ende no opinó sobre las intervenciones específicas. Entre los participantes de los módulos informativos y de la encuesta en línea que sí opinaron sobre las intervenciones en específico, se encontró que las intervenciones con más menciones de acuerdo son:

0.0%

5.0%

10.0%

15.0%

20.0%

25.0%

■Módulos ■Encuesta (n: 1150) (n: 478)



Ilustración 6. Intervenciones con más menciones de acuerdo 3

³ La N a lado del nombre de cada intervención indica el número de participantes que opinaron sobre esa intervención en específico.

En contraste, las intervenciones que tuvieron más menciones en desacuerdo, tanto en la encuesta en línea como en los módulos informativos y receptores de opinión, fueron el Pabellón Contemporáneo Mexicano y la Casa de la Cultura Política, tal y como se presenta en la siguiente ilustración:

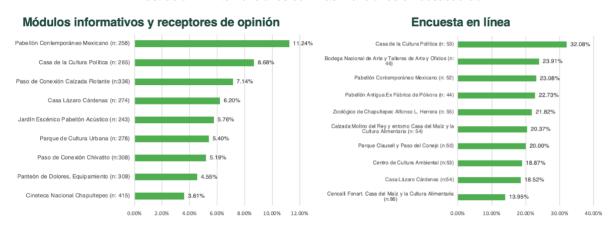


Ilustración 7. Intervenciones con más menciones en desacuerdo 4

Entrevistas a profundidad y grupos de enfoque

Χ

instalaciones cuando las

existentes necesitan mantenimiento

En las entrevistas a profundidad y grupos de enfoque la mayoría de los participantes expresaron diferentes inquietudes con respecto al desarrollo del Proyecto. Prácticamente todos los participantes de las entrevistas y grupos focales han seguido de cerca el Proyecto y conocen las intervenciones que se realizarán ya que tienen un mayor interés en él que el usuario promedio. Los principales argumentos que presentaron son:

upo de Rescate de Barranca: Áreas Verdes del Poniente Consejo Rector Ciudadano **COPACO Palmitas Polanco** Fideicomiso ProBosque **COPACO Lomas Altas** Usuarios del Bosque COPACO Lomas de Frente Ciudadano por Total de menciones aller Chapultepec Frente ProMuseos de Chapultepec Comerciantes Chapultepec MOCCAM Argumento / Defensa y Cuestionamiento Falta de información y claridad sobre el Proyecto, así como Х Х Х Х Х Χ Х Χ Χ Χ 10 sobre las intervenciones que contempla Percepción de que es un Proyecto impuesto por el Χ Х Χ Χ Х 9 Х Χ Gobierno Por qué se invierte en nuevas

Tabla 5. Argumentos de los actores y grupos de interés con los que se estableció contacto

Χ

8

⁴ La N a lado del nombre de cada intervención indica el número de participantes que opinaron sobre esa intervención en específico.

Argumento / Cuestionamiento	Fideicomiso ProBosque	Consejo Rector Ciudadano	Frente Ciudadano por la Defensa y Mejora de Chapultepec	Taller Chapultepec	МОССАМ	Frente ProMuseos	Grupo de Rescate de Barrancas y Áreas Verdes del Poniente	COPACO Lomas Altas	COPACO Lomas de Chapultepec I	COPACO Palmitas Polanco	SOBSE	Usuarios del Bosque	Comerciantes	Total de menciones
Cómo se va a dar mantenimiento al Proyecto y garantizar la sostenibilidad de las intervenciones	X	x	X			Х		Х				X		6
Falta de claridad y transparencia con respecto al total del presupuesto y cómo se distribuirá en los diferentes ejes e intervenciones			Х		X	Х			X			X		5
El Proyecto promueve la centralización de la cultura en la CDMX y el Bosque de Chapultepec (en lugar de aprovechar otros espacios)			Х		Х	X			Х					4
Se percibe que más que un proyecto ambiental es un proyecto de infraestructura			Х				Х	X	Х			X		5
La inversión en el Proyecto en el contexto de la pandemia COVID-19, cuando hace más falta en otros rubros (incentivos a la economía, apoyo a agentes culturales y material médico)			X		Х	х	X	х						5
Se destaca la vocación ambiental del Proyecto y el esfuerzo por la restauración del Bosque	Х	Х	Х	Х			х	X	X	Х	Х			9
A favor del mantenimiento y la rehabilitación de recintos culturales (museos, teatros, espacios expositivos, etc.)	Х	X		X	X						Х	Х		6
Se percibe como acertada la conectividad de las distintas secciones del Bosque, así como con su entorno urbano	Х	Х		Х							Х	X		5

Es importante destacar que con la mayoría de actores de interés será necesario dar seguimiento a los acercamientos iniciales que se realizaron como parte del Proceso de Consulta para profundizar en sus opiniones una vez que exista mayor detalle – o los proyectos ejecutivos – de las intervenciones que han generado mayor interés: el Pabellón Contemporáneo Mexicano, la intervención de Avenida Constituyentes, el Paso de Conexión

de la Cañada, el programa hídrico, el plan de transporte sustentable y las intervenciones de la futura Cuarta Sección.

Opinión sobre el Paso de Conexión Calzada Flotante

Al igual que el Proyecto en general, la intervención Paso de Conexión Calzada Flotante tiene una muy buena aceptación por parte de los participantes en el Proceso de Consulta: de 803 personas que contestaron las preguntas con relación a ésta en la encuesta de opinión, más del 85% considera que es necesario conectar la 1ª y la 2ª sección del Bosque de Chapultepec y el 89.40% se manifestó de acuerdo con la construcción de esta intervención tal y como está planteada. Por su parte, de 1,007 personas que contestaron las preguntas con relación a la calzada en los módulos informativos, el 84.11% se posicionó también de acuerdo.⁵ Cabe destacar que en ningún caso el rechazo alcanzó el 9%. Esto significa que más del 90% de las personas participantes están, en alguna medida, de acuerdo con el Paso de Conexión Calzada Flotante.

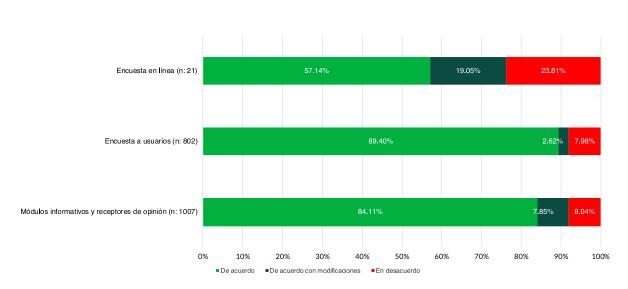


Ilustración 8. Opinión sobre el Paso de Conexión Calzada Flotante

Encuesta a usuarios (n): 803 Módulos informativos y receptores de opinión (n): 1007

Los principales beneficios asociados con el Paso de Conexión Calzada Flotante que identificaron los usuarios participantes en el Proceso de Consulta son: mayor accesibilidad, más seguridad, mejor conectividad al interior del Bosque y una reducción en los tiempos de traslado.

⁵ El cuestionario inicial de los módulos de información y de la encuesta de opinión y la encuesta en línea preguntaba la opinión sobre cada una de las intervenciones y la participación en éstas era opcional; sin embargo, muy pocas personas opinaron sobre la calzada las primeras semanas por lo que se decidió, a partir del 14 de mayo, incluir preguntas específicas sobre ella para fomentar la participación. Estas preguntas quedaron como obligatorias en los formularios de los módulos informativos y receptores de opinión y en la encuesta de opinión. Es importante destacar que conforme avance el desarrollo de las distintas intervenciones se seguirá midiendo la opinión y actualizando la información sobre los mismos durante el Mecanismo de atención, información y seguimiento a las medidas y los acuerdos tomados con los vecinos durante el Proceso de Consulta Vecinal para Grandes Construcciones (MAIS).

Mayor accesibilidad 27.58% Más seguridad 33.54% Meior conectividad 14.38% Disminución en tiempos de traslado Más turismo v derrama económica Permite conocer mejor el Bosque Impacto ambiental positivo Ampliación del Bosque Ninguno No sabe No contesta 0.00% 20.00% 40.00% 60.00% 80.00% ■ Encuesta en Línea (n:48) ■ Encuesta Usuarios (n: 803) ■Módulos informativos y receptores de opinión (n: 1,007)

Ilustración 9. Principales beneficios asociados con el Paso de Conexión Calzada Flotante

Con respecto a los potenciales impactos negativos asociados con el desarrollo de la Calzada alrededor del 50% de los participantes en las encuestas a usuarios y módulos informativos y receptores de opinión, manifestaron que no perciben ningún impacto negativo asociado con su desarrollo. Entre aquellos usuarios que sí identificaron posibles impactos negativos los más mencionados fueron que podría tener un impacto ambiental negativo y que tendrá afectaciones temporales al tránsito.

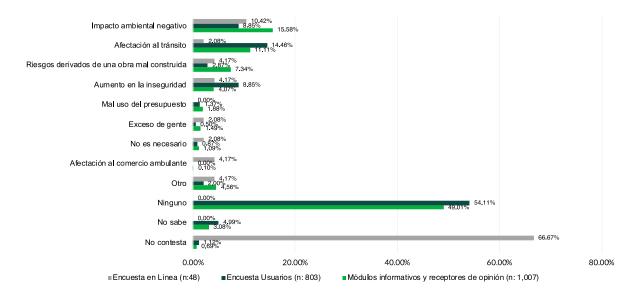


Ilustración 10. Principales impactos no deseados asociados con el Paso de Conexión Calzada Flotante

En los grupos de enfoque y las entrevistas no se identificó mayor interés por parte de los participantes en esta intervención en particular. Los cuestionamientos que se registraron están principalmente relacionados con la falta de información y detalle sobre cómo se realizará la intervención y los estudios de factibilidad que sustenten la definición del trazo sobre otras alternativas.

Medidas de atención o de ampliación de los impactos sociales del Proyecto

Con base en los principales resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación del Proceso de Consulta, se identificaron las medidas de atención para prevenir, mitigar o compensar los impactos negativos y ampliar los impactos positivos de manera que el Proyecto maximice el bienestar colectivo. Las principales medidas de atención identificadas se presentan a continuación:

- Diseñar y operar, a través de un tercero especializado, un mecanismo de atención, información y seguimiento a las medidas y recomendaciones resultantes del Proceso de Consulta, que contemple al menos tres módulos informativos itinerantes, sitio web del Proyecto, línea de WhatsApp, materiales informativos en las entradas del Bosque previo al inicio de actividades de cada una de las intervenciones y reuniones con grupos de interés, entregando informes periódicos sobre la operación de dicho mecanismo a la Dirección General de Evaluación de Impacto y Regulación Ambiental.
- Informar ampliamente sobre los temas de interés resultantes del Proceso de Consulta Vecinal, principalmente: criterios de sustentabilidad que se adoptarán en materia de agua, medidas que se implementarán para prevenir afectaciones permanentes al arbolado así como el tratamiento que se dará al arbolado existente; sobre los sitios donde se instalará mobiliario para el estacionamiento de bicicletas y la posible reactivación del Tren Escénico como atractivo turístico; sobre la infraestructura, equipamiento nuevo y ampliación de la oferta cultural que se contemplan en la Segunda, Tercera y Cuarta Sección, en específico Eco Deportes Polvorines y Parque de Cultura Urbana; sobre las intervenciones identificadas con mayores impactos negativos: Pabellón Contemporáneo Mexicano, Paso de Conexión Calzada Flotante, Avenida Constituyentes, Casa de la Cultura Política y Casa Lázaro Cárdenas); sobre el Programa de Seguridad a implementarse; así como sobre las acciones de rehabilitación y mantenimiento que se dará a los servicios existentes (baños, señalamientos, estacionamientos). Dicha información deberá estar disponible en el sitio web del Proyecto, en las redes sociales, en materiales informativos colocados en los sitios de intervención y en los canales de información determinados por la Autoridad.
- Ampliar y actualizar de manera permanente la información disponible sobre las obras y actividades contempladas en el Proyecto en el sitio web, en las redes sociales y en los mecanismos de información que determine la Autoridad.
- Llevar a cabo talleres participativos con los vecinos de la intervención de Constituyentes y la futura 4ta sección para definir las mejores ubicaciones con el objetivo de maximizar la accesibilidad al Bosque.
- Informar a los vecinos y usuarios sobre los temas de interés identificados, de manera previa a que sucedan, principalmente: trabajos de construcción y su duración, cierres en las vialidades, cierre temporal de espacios y servicios, así como el tiempo esperado de reapertura y las alternativas de otros espacios disponibles. Dicha información deberá estar disponible en el sitio web del Proyecto, en las redes sociales y en materiales informativos colocados en los sitios de intervención y en los canales de información determinados por la Autoridad.

- Realizar de manera permanente campañas de información y talleres de sensibilización dirigidos a los usuarios para promover un adecuado manejo de residuos y el cuidado del Bosque en general.
- Realizar y dar a conocer los resultados de un estudio para determinar la afluencia real
 esperada de visitantes en las diferentes secciones del Bosque para, de ser necesario,
 realizar las modificaciones correspondientes a las intervenciones que contempla el
 Proyecto.
- Dar seguimiento a las reuniones con los actores de interés identificados en el Proceso de Consulta para atender sus necesidades de información sobre el Proyecto, en especial: mayor detalle sobre las intervenciones, actividades a desarrollar, tiempos estimados de finalización de actividades y presupuesto estimado.
- Dar a conocer el Programa de Manejo Ambiental a través de los canales establecidos por las Autoridades competentes.
- Establecer y hacer públicos los procedimientos de reclutamiento de personal para las plazas laborales disponibles.
- Ampliar y actualizar de manera permanente la información sobre las obras y actividades contempladas en el Proyecto disponible en el sitio web, en las redes sociales y en los mecanismos de información que determine la Autoridad.
- Implementar y hacer públicos, en conjunto con las autoridades correspondientes, programas de desvío del tránsito vehicular para agilizar la circulación que pueda verse afectada.
- Realizar campañas de información y talleres de sensibilización dirigidos a los usuarios y establecimientos comerciales y de servicios, de manera permanente, para promover un manejo adecuado de los residuos y el cuidado del Bosque en general.

Conclusiones

Con base en los resultados del Proceso de Consulta se determina que el proyecto Bosque de Chapultepec. Naturaleza y Cultura es socialmente viable. De igual manera, con base en el análisis de impactos sociales y las medidas de atención propuestas se prevé que el Proyecto tendrá un balance social positivo en el Área de Influencia. Esta conclusión se deriva de los siguientes puntos:

- Existe una amplia aceptación del Proyecto por parte de los usuarios del Bosque.
 Específicamente, se encontró que 95.56% de los participantes en la encuesta presencial y los módulos informativos y receptores de opinión están de acuerdo con el desarrollo del Proyecto, mientras que en la encuesta en línea alrededor el 80% está de acuerdo con todas las intervenciones o con la mayoría de ellas.
- A pesar de que la gran mayoría de participantes no conoce las intervenciones en particular que se desarrollarán como parte del Proyecto, su opinión generalizada es que siempre y cuando el Proyecto sea por el beneficio del Bosque, y se prioricen los aspectos ambientales sobre los proyectos que contemplan nueva infraestructura, están de acuerdo con ellos.
- Entre los actores y grupos de interés que participaron en las entrevistas a profundidad y grupos de enfoque predomina una postura en desacuerdo o ambivalente sobre el Proyecto. Sin embargo, si bien son grupos de interés organizados y que trabajan de

cerca con el Bosque, sus principales argumentos radican en una percepción de falta de información suficiente sobre el Proyecto – que puede ser resuelto a través de la implementación de las medidas de atención – y otros temas que trascienden el Proceso de Consulta tales como asignación de presupuesto, el momento en el que se realizará el Proyecto, entre otros.

 Si bien se espera un balance social positivo, resulta fundamental la implementación de las medidas de atención propuestas para fortalecer la viabilidad social del Proyecto. En particular es de suma importancia que se establezca un mecanismo de atención, información y seguimiento a las medidas del Proceso de Consulta y que se mantengan abiertos los canales de comunicación asociados con el mismo.

Recomendaciones

Las recomendaciones son resultado del Proceso de Consulta llevado a cabo para conocer la opinión de los usuarios, vecinos y demás actores de interés del Bosque de Chapultepec para fortalecer la viabilidad social del mismo y contribuir a una mejor relación con los actores de interés. Además de la implementación de las medidas de atención presentadas, se recomienda llevar a cabo las acciones que se describen a continuación.

- El Proyecto Bosque de Chapultepec. Naturaleza y Cultura (Complejo Cultural Bosque de Chapultepec) representa 41 intervenciones en las algunas que han tenido modificaciones en sus proyectos ejecutivos y muchas continúan siendo analizadas antes de contar con un proyecto definitivo. En este sentido, es fundamental dar prioridad a las medidas de atención propuestas relacionadas con dar continuidad a la socialización del Proyecto una vez que se concluya con el Proceso de Consulta.
- Coordinar entre las diferentes instituciones para promover que se transmitan mensajes homologados con respecto al Proyecto, específicamente:
 - Definir una única página web mediante la cual se transmita información sobre el Proyecto y que esta información se replique a través de las redes sociales institucionales de las diferentes dependencias.
 - Definir los voceros oficiales del Proyecto, centralizar la información y que ésta se replique a través de los diferentes medios de comunicación de los organismos involucrados.
 - Definir una periodicidad con la que se comunicará los avances del Proyecto.
- Con el objetivo de maximizar los beneficios ambientales del Proyecto, se recomienda que los proyectos ejecutivos de las nuevas infraestructuras que contempla el Proyecto tomen en cuenta principios de arquitectura bioclimática y sustentable.
- Considerando que el Proyecto tiene acciones previstas hasta 2030, es recomendable pensar en las acciones que pueda adoptar para promover la sustentabilidad del Bosque en un futuro tales como movilidad inteligente, considerar los cambios en la pirámide poblacional, cambios en las dinámicas sociales, entre otros.
- Promover que los pasos de conexión tengan vegetación para una mejor integración de éstos al Bosque.
- Considerar la regulación y control del comercio como parte del Proyecto incluyendo nueva imagen para puestos de comerciantes, mejor control de la oferta de productos

para promover mayor diversidad, capacitaciones en materia de manejo de residuos, etc.

- Organizar talleres o campañas de concientización para promover el cuidado del Bosque entre los usuarios.
- Evaluar la posibilidad de fortalecer la gestión de recursos para el mantenimiento de la infraestructura actual y nueva infraestructura a través de la creación de un fondo de ahorro o un fideicomiso exclusivo para este rubro.